МЛ

МАРКЕТИНГ И ЛОГИСТИКА

Научно-практический журнал

№4(18) 2018

ISSN 2500-2023
Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-62285 от 03.07.2015 г.

Научно-практический журнал
«Маркетинг и логистика», №4(18), Москва, 2018, 86 с.
ISSN 2500-2023

Учредитель ООО «МАРКЕТОЛОГ», г. Москва
Генеральный директор Жильцова О. Н.
Исполнительный директор Арский А. А.
Компьютерная верстка Жильцов Д. А.
e-mail: editor@marklog.ru
Сайт: marklog.ru

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
Эл № ФС77-62285 от 03.07.2015 г.

Редакционная коллегия:
Жильцова Ольга Николаевна - главный редактор, кандидат экономических наук, доцент
Арский Александр Александрович – ответственный редактор, кандидат экономических наук
Жильцов Денис Анатольевич – редактор

Члены редакционного совета:
Земляк Светлана Васильевна – доктор экономических наук, профессор, директор Смоленского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, заведующая кафедрой «Экономика и менеджмент», г. Смоленск
Калинина Татьяна Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, приглашенный внештатный преподаватель University of Rome Unitelma Sapienza (Университет Ла Сапиенца), г. Рим, Италия
Константиниди Христофор Александрович – кандидат экономических наук, доцент, министр курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края, заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (филиал), г. Краснодар
Моргунов Вячеслав Иванович – доктор экономических наук, профессор, старший научный сотрудник Института исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка, Москва
Синяева Инга Михайловна — доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, заслуженный профессор ВЗФЭИ, профессор Департамента менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва
Стыцюк Рита Юрьевна — доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, эксперт АККОРК, эксперт Рособрнадзора, профессор Департамента менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва
Тарасова Светлана Васильевна – доктор экономических наук, профессор, г. Валетта, Мальта
Худжатов Микаил Бекзадаевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела Российского университета дружбы народов, Москва

Журнал включен в библиографическую базу данных публикаций российских авторов (РИНЦ) и в интегрированный научный информационный портал eLIBRARY.RU.
Журнал не несет ответственность за достоверность публикуемых материалов.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

©2015-2018 Научно-практический журнал «Маркетинг и логистика». Все права защищены. При использовании материалов в обязательном порядке указывать ссылку на журнал.

Договор — символ обмена.
Эмиль Дюркгейм

Уважаемые коллеги, читатели и авторы журнала!

Динамичная среда нашей жизни определяет необходимость непрерывного совершенствования подходов к решению самых сложных задач. В этом номере аккумулированы актуальные теоретические модели и прикладные решения в области экономики. Общим выводом по всем исследованиям, представленным в номере, является то, что качественный рывок в экономике возможен только при изучении, совершенствовании и развитии потенциала, то есть бесконечного самовосстанавливаемого резерва человека, организации или системы.

Ответственный редактор научно-практического журнала «Маркетинг и логистика»
Александр Александрович Арский

СОДЕРЖАНИЕ

Арский А. А.	«Триада управления» в менеджменте организации	5
Ерохин В. Л.	Торговля сельскохозяйственной продукцией между Китаем и странами ЕАЭС и вопросы обеспечения продовольственной безопасности	14
Жильцова О. Н. Годунов Г. А.	Рекламный рынок банковских услуг блогосферы Рунета	33
Ломакин Е. Л.	Совершенствование режима обратной связи при реализации программ дополнительного профессионального образования	45
Тебекин А. В.	О возможности возникновения кризиса в национальной экономике в 2018-2019 годах	52
Тебекин А. В. Морозов Р. В. Белясов И. С.	Задачи совершенствования механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности за счет использования технологий цифровой экономики	63
Худжатов М. Б.	Особенности таможенного декларирования при временном ввозе иностранных товаров на таможенную территорию ЕАЭС	75

«Триада управления» в менеджменте организации

Александр Александрович Арский

Аннотация: в статье обосновывается необходимость вовлечения персонала организации в процесс выработки управленческих решений на экспертном уровне и уровне непосредственных исполнителей. Процесс управления, базирующийся на динамическом цикле «Триады управления», обеспечивает непрерывное совершенствование процесса управления с учетом опыта экспертов и влияния внешних и внутренних факторов.

Управление в организации есть целенаправленное динамическое воздействие на объект управления с целью качественного выполнения им своих функций и текущих задач на пути к достижению конечной цели. Данное определение справедливо для линейных процессов, имеющих начало и конец, примером такого линейного процесса может служить логистический процесс, или процесс выполнения внешнеторговой сделки.[1] В тоже время любая организация ориентируется на цикличное выполнение линейных процессов с целью исполнения своих государственных функций (таможенный контроль) или получения прибыли (реализация внешнеторговой сделки). Таким образом, подходя к тематике данного исследования, определим, что процесс управления это динамический цикл, сопровождающий один или множество линейных процессов.

Исследуя любой современный процесс управления, можно обнаружить философские начала, идущие из глубин тысячелетий с момента осознанного действия человека-разумного. Процесс управления жизненным циклом древнего человека, как известно, иллюстрирован борьбой за выживание выраженный циклической последовательностью «голод – идея – сбор охотников – охота – раздел добычи – насыщение». За кажущейся примитивностью данного подхода, практикуемого даже в школьной программе, кроется смысл прошедшего через тысячелетия и материализовавшегося в современном обществе потребления,

подстегиваемого глобализацией товарных рынков, ростом производительности труда и повышением качества продукции. Смысл этот заключается в необходимости непрерывного совершенствования процесса управления под давлением накапливаемого практического опыта и формирования теоретических моделей со стороны светлых умов социума.[2] В самом простом виде любое действие человека есть процесс управления, как минимум из трех последовательных этапов: «идея – действие – результат». Данный подход был спроецирован и на теорию управления, которую можно представить в общем виде из следующих трех последовательных этапов: «планирование – организация – контроль».

Труды зарубежных и российских ученых, в частности В. В. Макрусева, А. Ф. Андреева и др., классифицируют комплекс функции управления как «Триаду управления».[3] Само понятие «триада» в данном случае является понятием непременного последовательного комплекса этапов управления, обеспечивающего качественное достижение цели. Отсюда следует, что «Триада управления» обеспечивает непрерывный, единый процесс управления, качество реализации которого зависит от качества реализации каждого этапа «Триады управления». Актуальность исследования прикладного значения «Триад управления» в менеджменте организации, обусловлена необходимостью непрерывного повышения качества управления организацией с целью получения конкурентных преимуществ на рынке или в отрасли исполнительной власти.

Однако, как это часто бывает, простейшие модели управления, не всегда находят место в менеджменте организации (ведение бизнеса на основе интуиции), но и остаются до конца нераскрытыми для понимания специалистами органов исполнительной власти, когда в компетенцию специалистов органа исполнительной власти не входит разработка моделей управления (планирование). Данное обстоятельство типично для любых экономик и государственных устройств в мире, так как бизнес, так же как и

специалистов государственных органов можно отнести к «высокоорганизованному бизнесу» и к «управленческому звену». В современных условиях (после того как подобная инерция до недавнего времени еще удовлетворяла текущим условиям среды), уже не возможно исполнителям не знать о методах и функционале управления, так как при глобализации рынка, обострении конкуренции и начале мировых торговых и санкционных конфликтов, любая организация должна быть мобилизована на всех уровнях управления. Каждый член коллектива должен иметь представление о глобальных целях организации, целях её стратегического развития, что в свою очередь позволяет повышать качество выполняемых процессов посредством нематериальных факторов стимулирования (ответственность, энтузиазм, новаторство, наставничество, повышение квалификации и т.д.) и получать дополнительные конкурентные преимущества.

Предлагается сформировать вербальное представление о функционировании «Триады управления», для рассмотрения через динамику её цикла реализации процесса как такового. На рисунке 1 представлена «Триада управления» в виде динамического цикла.

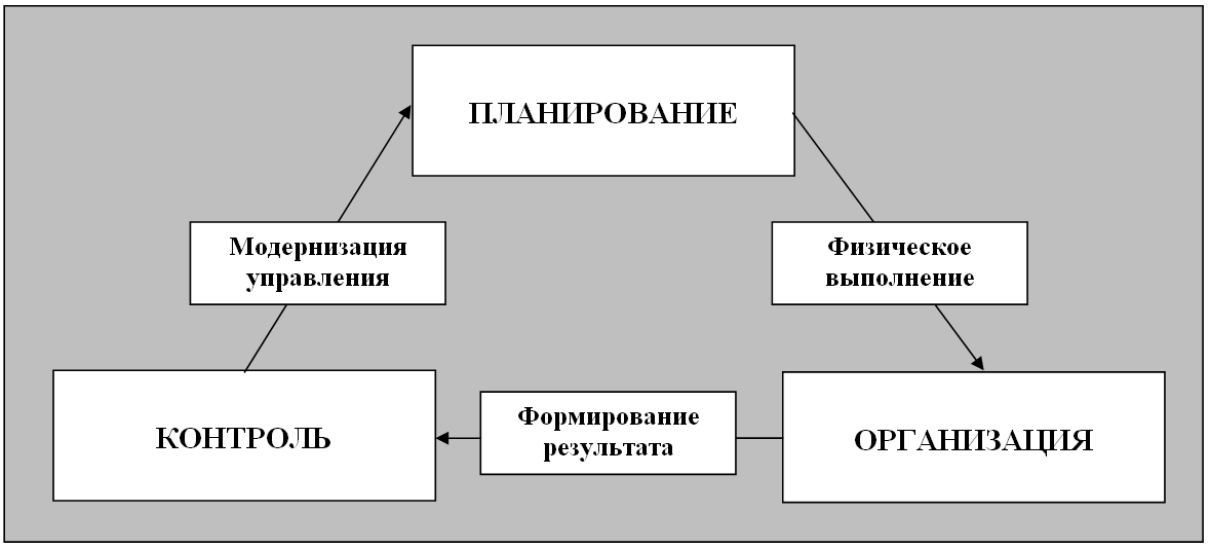

Рисунок 1. «Триада управления» менеджмента организации

Вербальное представление цикла «Триады управления», представленное на рисунке 1, обеспечивает визуализацию следующей последовательности:

1. Начальный этап «Планирование», обеспечивает выработку модели реализации процесса, которая предусматривает обеспечение силами и средствами производственного или служебного подразделении выполняющие поставленные задачи на пути достижения цели организации или цели подразделения;

2. Этап «Организация». Посредством полученных полномочий, сил и средств для физического выполнения задач, обеспечивающих достижение цели, подразделения выполняют поставленные задачи и формируют результат своей деятельности. При этом осуществляется мониторинг выполнения процесса органом управления;

3. Этап «Контроль». Сформированные результаты оцениваются с запланированными результатами, на предмет их соответствия друг другу по количественным и качественным критериям, а также по напряженности поля рисков реализованного при мониторинге на этапе «Организация».

Цикличность «Триады управления» обеспечивает процесс непрерывного совершенствования процессов управления вплоть до их автоматизации и генерации искусственным интеллектом.

Рационально вовлекать персонал организации в процесс управления и планирования процессов на основе методов выработки управленческих решений, таких как: «Метод Дельфи», метод экспертных оценок, «Метод кингисё» и др. При этом, персоналу вменяется коллективная ответственность не только за достижение цели, но и за достижение ее с наименьшими ресурсными и трудовыми затратами, а также затратами времени. Своеобразная карта управления, иллюстрированная «Триадой управления», позволяет расширить горизонты планирования организации, стимулирует новаторство в коллективе, что ведет к увеличению производительности труда и снижению операционных издержек. Научная

новизна данного исследования состоит в учете совокупности факторов, оказывающих влияние на «Триаду управления» в организации. Влияние данных факторов можно разделить на две природы генерации: внешнюю – систему отрасли и рынка и внутреннюю – систему организации, службы. В работах автора «Реализация двухфакторной теории мотивации Герцберга в управлении таможенными органами» и «Антикризисное управление в сфере грузовых автоперевозок» исследуются проблемы мотивации персонала при антикризисном управлении в организации, где внешние и внутренние факторы образуют поле рисков, оказывающее влияние на принятие управленческих решений и на выполнение процесса как такового[4; 5]. Данные факторы могут формироваться под влиянием территориальной специфики региона и политических рисков, как то было исследовано в работах автора «Учет регионального фактора в логистическом проектировании» и «Управление внешними рисками логистических систем».[6; 7] Влияние внешних и внутренних факторов на формирование системы управления, можно представить в виде влияния рисков. Риски, при этом, несут негативные последствия при своей реализации. Группировка рисков оказывающих влияние на формирование «Триады управления», и направления их профилактики представлено в таблице 1.

Рассмотренные в таблице 1 риски (факторы), должны подлежать исключительно комплексной профилактике, так как игнорирование одного риска, значительно повышает негативное влияние прочих рисков на «Триаду управления».

Внешние факторы в большинстве случаев имеют конкурентную генерацию. Данные факторы служат элементами и инструментами конкурентной борьбы на товарном рынке или являются продуктом разнонаправленных интересов бизнеса и государства при выполнении, например, таможенным или налоговым органом фискальной функции.

Таблица 1.

Риски менеджмента организации и направления их профилактики

Природа риска (фактора)	Риск (фактор)	Профилактика
Внешние	Стратегии конкурентов	• Разработка и совершенствование маркетинговой стратегии • Конкурентная разведка • Защита информации • Внедрение инноваций • Поиск новых рынков сбыта
	Контрольные и фискальные функции государственных органов	• Соблюдение действующего законодательства • Использование льготных режимов и преференций
	Природные и техногенные риски	• Страхование • Системное соблюдение стандартов ГОСТ, ГОСТ Р, ISO
Внутренние	Компетенция специалистов	• Ротация кадров • Повышение квалификации • Кадровые конкурсы • Участие в формировании стратегий организации • Рационализаторские предложения • Делегирование полномочий
	Особенности технологического цикла	• Упорядочение процессов производства • Совершенствование охраны труда
	Материальные средства менеджмента	• Экономическое моделирование с использованием простейшего программного обеспечения • Совершенствование информационного потока • Упорядочение документооборота

Внутренние факторы зависят от фондовооруженности и фондоотдачи организации и компетентности трудового коллектива, здесь важнейшим фактором, влияющим на экономический результат, является политика непрерывного снижения операционных издержек и поиска новых рынков сбыта.

Таким образом, роль «Триады управления» в менеджменте организации является ключевой с позиции вовлечения коллектива в процессы генерации рациональных управленческих решений и совершенствования процесса управления как такового.

Стоит отметить, что крупные инфраструктурные проекты, такие как «Северный морской путь» содержат в основе своего менеджмента «Триаду управления» учитывающую большее разнообразие факторов, сформированных не только под влиянием территориальной специфики, но и под влиянием интересов третьих стран заинтересованных в проекте.[8; 9] Научное сообщество осуществляет непрерывный поиск новых возможностей в формате таких проектов с учетом нестабильности в экономики, политики санкций и конфликтов в международной торговле.[10] В то же время, управление деятельностью органов исполнительной власти, например Федеральной таможенной службы России, также основывается на «Триаде управления», где на этапе планирования учитывается не только опыт федеральной службы но и современные международные практики.[11]

Вовлечение коллектива в процесс принятия управленческих решений (где это не противоречит действующим инструкциям служб), возможно при получении начальных навыков выработки управленческих решений, которые могут быть реализованы посредством обучения персонала организации по программам повышения квалификации на базе таких вузов, как АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА», имеющих опыт реализации программ повышения квалификации по направлению подготовки «Менеджмент». За ошибки в управлении организация поплатится репутацией или упущенной выгодой, а в случае же с государственными органами речь может идти и об угрозе национальной безопасности страны.

Список использованной литературы:

1. Арский А.А. Аппроксимация расчетов стоимости логистических издержек при проектировании международной автомобильной перевозки // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2017. – № 3. – с. 68-74.

2. Арский А.А. Управление логистическими издержками предприятий агропромышленного комплекса // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2018. – № 1. – с. 98-102.

3. Андреев А. Ф., Макрусев, В. В. Аналитическое обеспечение принятия управленческих решений в таможенных органах Российской Федерации // Монография. Российская таможенная академия. – М. – 2014. – 168 С.

4. Арский А.А. Реализация двухфакторной теории мотивации Герцберга в управлении таможенными органами // Маркетинг и логистика. - 2016. - №3 (5) – с. 5-9.

5. Арский А.А. Антикризисное управление в сфере грузовых автоперевозок // Стратегии бизнеса. – 2017. – №2. – с. 3-6.

6. Арский А.А. Учет регионального фактора в логистическом проектировании // Стратегии бизнеса. – 2015. – №9 (17). – с. 3-7

7. Арский А.А. Управление внешними рисками логистических систем // Стратегии бизнеса. – 2014. –№1. – с. 22-24.

8. Ерохин В. Л. Северный морской путь и арктические транспортные коридоры: проблемы использования и прогнозы коммерциализации грузоперевозок // Маркетинг и логистика. – 2017. – №6 (14). – с. 22-44.

9. Ерохин В. Л. Северный морской путь как инфраструктурная основа российско-китайского Арктического синего экономического коридора // Маркетинг и логистика. – 2018. – №1 (15) – с. 12-29.

10. Ерохин В. Л. Международное научное сотрудничество по развитию Арктики: возможности объединения усилий для России и Китая // Маркетинг и логистика. – 2018. – №3 (17) – с. 40-56.

11. Худжатов М. Б. Основные направления развития таможенной службы Российской Федерации в 2018-2021 гг. // Маркетинг и логистика – 2017. – №6 (14). – с. 79-86.

УДК 334.01

А. А. Арский - к.э.н., доцент кафедры управления АПК, ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса», Москва, Россия

e-mail: arskiy@list.ru

«Management Triad» in the management of the organization

A. Arskiy - Candidate of economic sciences, associate professor of the Department of management in the agro-industrial complex, Russian academy of personnel in the agro-industrial complex, Moscow, Russia

Annotation: the article substantiates the necessity of involving the organization's personnel in the process of developing managerial decisions at the expert level and the level of direct executors. The management process, based on the dynamic cycle of the «management triad», ensures continuous improvement of the management process, taking into account the experience of experts and the influence of external and internal factors.

Ключевые слова: триада управления, управление, менеджмент, цикл управления, управление рисками, triad management, management, management cycle, risk management.

Торговля сельскохозяйственной продукцией между Китаем и странами ЕАЭС и вопросы обеспечения продовольственной безопасности

Василий Леонидович Ерохин

Аннотация: за последние десятилетия в Китае произошел переход от недостатка продуктов питания к достижению состояния безопасности по обеспеченности важнейшими видами продовольствия. Однако, несмотря на такие успехи, Китай все еще испытывает как внутренние проблемы относительно устойчивости достигнутой продовольственной безопасности (колебания темпов роста сельскохозяйственного производства, низкий уровень доходов фермеров, сельская бедность), так и новые внешние вызовы (торговая политика стран-экспортеров продовольствия, в частности, США, волатильность мировых рынков). В статье рассматриваются возможные направления диверсификации импорта сельскохозяйственной продукции в Китай за счет развития сотрудничества с Россией и странами ЕАЭС. Делается вывод, что повышение устойчивости продовольственной безопасности Китая возможно посредством увеличения закупок той сельскохозяйственной продукции, по которой Китай испытывает нехватку, организации производства на неиспользуемых землях в России и странах ЕАЭС, а также реализации совместных инвестиционных проектов в сельского хозяйства.

Продовольственная безопасность Китая. В начале 1990-х гг. считалось, что Китай не сможет обеспечить растущие потребности своего населения в продуктах питания, и массированный импорт вызовет существенное удорожание продуктов питания по всему миру. Затем, когда Китай вступил в ВТО в 2001 г., были опасения, что АПК страны не выдержит конкуренции и внутренний рынок страны заполнится дешевым импортным продовольствием.[7] Однако, к настоящему времени Китай смог достичь состояния самодостаточности по основным сельскохозяйственным

продуктам в пределах 91-97% внутреннего потребления[10]. Страной выполняются рекомендации Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (поддержание продовольственной независимости на уровне 95%)[2]. Китай является крупнейшим в мире производителем сельхозпродукции, хотя по ряду продуктов, в частности, по мясу и молоку, импорт все еще превышает экспорт.

Обеспечение продовольственной безопасности было достигнуто за счет стремительного развития АПК. По сравнению с дореформенным периодом 1970-1978 гг., когда валовый продукт сельского хозяйства Китая рос в среднем на 2,7% в год, темпы роста в годы начала реформ (1979-1984 гг.) практически утроились, достигнув 7,1% (табл. 1).

Таблица 1.

Средние темпы роста сельскохозяйственного производства, численности населения и ВВП на душу населения в Китае в 1970-2016 гг., %

	1970-1978	1979-1984	1985-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2016	В среднем в 1978-2016
Валовый продукт сельского хозяйства	2,7	7,1	4,0	3,4	4,3	4,5	4,1	4,6
Пшеница	2,8	4,7	1,7	-0,7	1,1	2,5	2,0	1,9
Хлопок	-0,4	19,3	-0,3	-1,9	5,3	-0,9	-2,1	3,2
Масла и жиры	2,1	8,9	17,2	8,0	2,0	-2,7	9,8	8,8
Фрукты	6,6	8,0	12,5	8,2	29,2	6,0	12,8	12,6
Мясо	4,4	8,5	10,0	7,3	5,1	-3,1	7,7	6,6
Рыба	5,0	7,4	12,6	6,8	3,9	3,6	11,0	8,3
Численность населения	1,8	1,4	1,4	0,9	0,6	0,5	0,5	1,0
ВВП в расчете на душу населения	3,1	7,4	8,3	7,2	9,0	10,6	7,5	8,3

Источник: составлено автором на основе [11].

Свой вклад в стремительное увеличение производства продовольствия в стране внесли многие факторы, среди которых важнейшими стоит признать институциональные инновации в сельской местности, технологическое

развитие, проводимые в стране рыночные реформы, а также масштабные инвестиции в АПК. Институциональные реформы в сельской местности были начаты в 1978 г. с введения системы ответственности, которая закрепила обрабатываемые участки за отдельными домохозяйствами в зависимости от числа работников. Такое решение способствовало значительному повышению производительности труда на раннем этапе реформ – до 40-50% общего повышения производительности за счет реформы как эффект от системы ответственности в течение 1978-1984 гг.[6] К концу 1980-х гг. с целью активизации инвестиционной активности в АПК была проведена земельная реформа, заключавшаяся в стабилизации отношений землепользования посредством введения контрактов и обеспечения прав землепользования.

Учитывая численность населения Китая и ограниченность сельхозземель, развитие АПК Китая естественным образом пошло по пути интенсификации. К настоящему времени в стране создана развитая система аграрной науки, технологий и инноваций. Также Китаю к настоящему времени удалось создать крупнейшую в мире сеть информационно-консультационных служб для нужд АПК численностью более 700 тыс. человек.[7] Росту объема производства продовольствия способствовало и увеличение инвестиций в АПК, особенно государственных. Основные объемы вложений были направлены в развитие ирригации и систем предупреждения паводков, строительство транспортной инфраструктуры в сельской местности, развитие рыночной инфраструктуры. Развитие инфраструктуры позволило соединить мелкие ферм в единую сеть с переработчиками, дистрибьюторами и покупателями. Инвестиции в улучшение плодородных качеств земель наряду с ирригацией значительно увеличили урожайность основных культур.

Однако, несмотря на впечатляющие успехи последних десятилетий, к настоящему времени Китай достиг такой стадии развития АПК, когда не

только проявились проблемы, заложенные прошлыми периодами, но и возникли новые вызовы. Рост производства продовольствия происходил без учета рационального природопользования и устойчивого развития.[14] Повышение уровня жизни населения существенно увеличило стоимость производства и снизило конкурентоспособность китайской сельхозпродукции на мировом рынке. Вследствие такого рода проблем, обеспечение продовольственной безопасности и устойчивого развития АПК стали основами современной агропродовольственной политики Китая. Понимая встающие перед страной проблемы, Правительство КНР в последние годы предприняло такие серьезные шаги, как отмена ряда налогов для фермеров, увеличение субсидий производителям, поддержка их доходов и государственное инвестирование в АПК, финансирование аграрной науки.[9; 13] Тем не менее, у Китая и по сей день сохраняется зависимость от импорта определенного перечня продуктов питания.

Обзор внешней торговли Китая сельскохозяйственной продукцией. Институциональные изменения, технологическое развитие и повышение инвестиционной привлекательности китайского села не могли бы произойти без рыночного реформирования, которое началось с ограниченного числа продуктов питания и затем распространилось на все виды продукции. К концу 1990-х гг. Правительство КНР практически свернуло программу прямых рыночных интервенций. Торговая либерализация началась со снижения ограничений на торговлю продовольствием и облегчения доступа на рынок в начале 1990-х гг. с поэтапным снижением тарифов.[1] В среднем, импортные тарифы были снижены с 42,2% в 1992 г. до 23,6% в 1998 г., затем до 21% в 2001 г., когда Китай вступил в ВТО, а по истечение 3 лет после вступления – до 17%.

К настоящему времени основными товарными группами продовольственного импорта Китая являются мясо и мясные продукты, фрукты и овощи, зерновые, корма для животных (табл. 2). Китай является

крупнейшим в мире импортером соевых бобов, хлопка, пальмового масла и сахара.[12]

Таблица 2.

Импорт основных сельскохозяйственных продуктов в Китай в 1995-2016 гг., $ млрд.*

Товарная позиция	1995	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016
Мясные продукты	0,090	0,636	0,607	2,183	4,653	4,546	4,445	7,601
Фрукты	0,084	0,367	0,627	2,062	3,983	5,025	5,871	5,719
Рыба свежая, охлажденная, замороженная	0,389	0,773	2,294	3,324	3,735	4,092	3,612	3,835
Корма для животных	0,421	0,908	1,306	3,301	3,959	4,373	4,967	3,601
Морепродукты (моллюски и ракообразные)	0,185	0,391	0,525	0,980	2,240	2,477	2,701	3,055
Молоко и молочные продукты	0,056	0,207	0,406	1,795	4,785	5,759	2,631	2,709
Мясо КРС свежее, охлажденное, замороженное	0,004	0,007	0,009	0,084	1,270	1,290	2,321	2,516
Овощи	0,079	0,090	0,532	1,558	2,631	2,686	2,716	1,950
Сахар	0,907	0,148	0,421	0,986	2,294	1,717	1,976	1,351
Ячмень	0,241	0,313	0,429	0,536	0,799	1,574	2,859	1,142

* товарные позиции расположены в порядке убывания объема импорта в 2016 г.

Источник: составлено автором на основе [12]

Основным поставщиком продуктов питания в Китай являются США с годовым оборотом в размере $26 млрд. Другие крупные поставщики – Бразилия, страны ЕС, Канада, Австралия и другие (рис. 1). Страны ЕАЭС в 2016 г. заняли 2,1% в стоимостном объеме поставок продовольствия в Китай, главным образом, за счет России (1,97% в продовольственном импорте Китая).

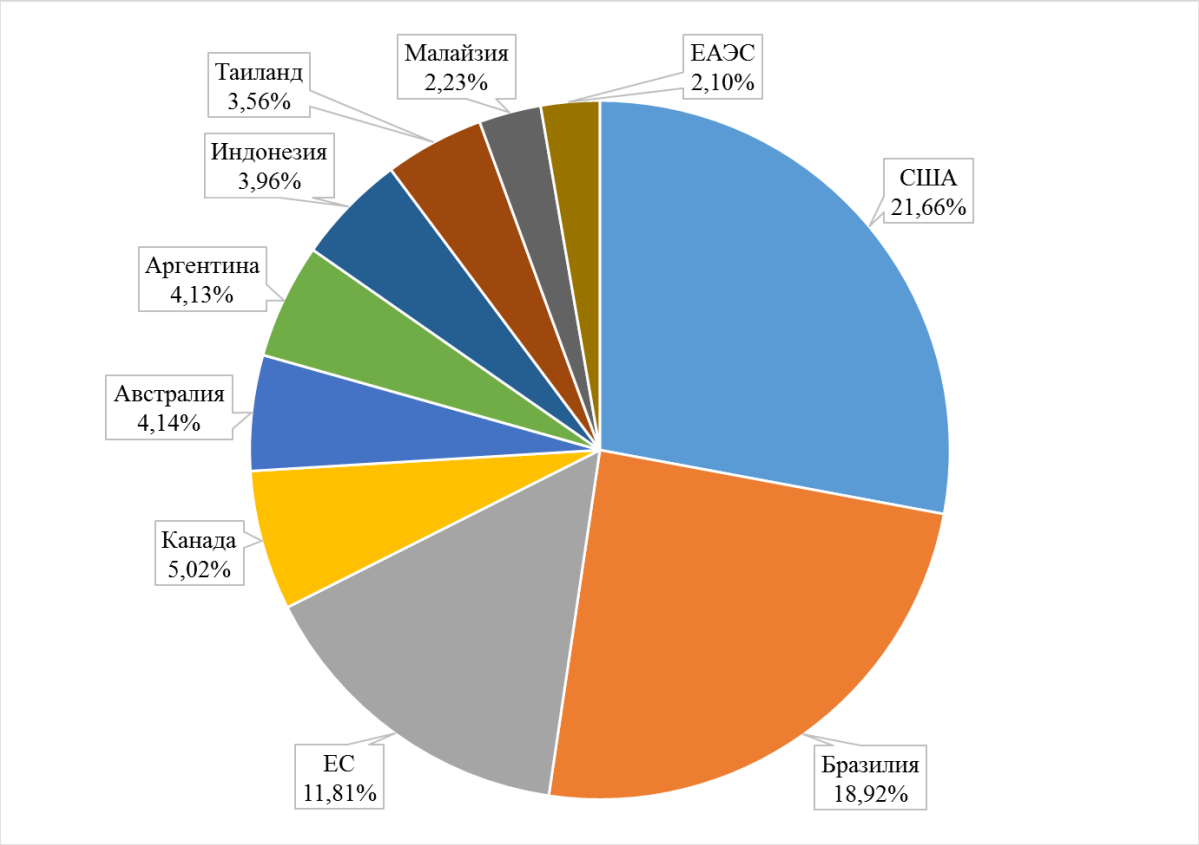

Рисунок 1. Основные поставщики продовольствия в Китай в 2016 г., доля в общем стоимостном объеме продовольственного импорта, %

Источник: составлено автором на основе [12]

Зависимость Китая от мирового рынка продовольствия будет только расти, она необратима. Рост импорта будет обусловлен реструктуризацией внутреннего спроса в последние десятилетия в пользу высокопитательных продуктов повышенного качества [5] на фоне сокращения возможностей для сельскохозяйственного производства внутри Китая.[8] По прогнозам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), к 2022 году Китай удвоит закупки импортного кормового зерна и мяса говядины и свинины, а импорт соевых бобов возрастет на 40%. Потребности Китая в зерновых достигнут 700 млн. т. к 2020 г., 100 млн. т. из которых будет импортироваться.

Все эти группы продуктов с высокой добавленной стоимостью Китай импортирует преимущественно из США. Экономика США значительно

меньше зависит от внешней торговли (отношение экспорта к ВВП – 11,9%), чем Китай (19,2%). На фоне обострившегося в начале 2018 г. торгового противостояния между США и Китаем торговая позиция Китая с США не дает стране широких возможностей для реагирования на повышение американских пошлин. В 2017 г. китайский экспорт в США составил $506 млрд. против американского экспорта в Китай на $130 млрд. (дефицит США в торговле с Китаем – $375 млрд.). В ситуациях торгового противостояния, как правило, преимущество получает та сторона, у которой имеется дефицит. В ситуации ответного повышения пошлин на американское продовольствие при высокой доле США в китайском импорте сельскохозяйственной продукции страна оказывается в состоянии продовольственной зависимости, выходить из которого необходимо как за счет развития собственного производства, так и посредством диверсификации импорта.

С точки зрения эффекта для продовольственной безопасности Китая, одна из самых чувствительных контрмер против торговой политики США из заявленных к настоящему времени – повышение импортных пошлин на соевые бобы. Соя для США – это вторая по величине посевная культура по объемам урожая, производство которой существенно субсидируется государством. Соевые бобы – крупнейшая позиция в американском продовольственном экспорте – $22 млрд. в 2017 г., $23 млрд. в 2016 г., более половины из них ($12 млрд.) – экспорт в Китай. Еще в декабре 2017 г. на волне слухов о скором ограничении ввоза стали и алюминия санитарной службой Китая были выявлены сорняки в американских соевых бобах. Одновременно стали поступать жалобы от китайских животноводов на снижение уровня белка в американских соевых бобах. В результате их импорт из США в январе 2018 г. упал на 14% по сравнению с тем же месяцем 2017 г. (с 6,6 млн. т. до 5,8 млн. т.), а из Бразилии – вырос до 2,1 млн. т., что в 7 раз больше, чем в январе 2017 г.

Однако, даже несмотря на предупреждение ситуации и существенный рост поставок соевых бобов из альтернативных источников, ситуация с продовольственной безопасностью Китая по соевым бобам выглядит рискованной. При эскалации торгового противостояния с США китайская экономика не сможет оперативно подготовиться к ответным мерам. Существенно повысить внутреннее производство соевых бобов в Китае не представляется возможным из-за дефицита сельскохозяйственных земель. Увеличение производства возможно только за счет вытеснения другой сельскохозяйственной продукции. Мировой рынок соевых бобов – это, по сути, дуополия с доминированием США и Бразилии. При ограничении импорта из США Китаю необходимо будет продолжить резкое увеличение объема закупок в Бразилии, что существенно взвинтит мировые цены на соевые бобы. Урожаи в Бразилии, расположенной в южном полушарии, приходятся на другой сезон, что обуславливает возникновение логистических неудобств.

Потенциальный рост цен на соевые бобы повлечет увеличение затрат по производственным цепочкам. Соевые бобы используются не только как сырье для производства многих пищевых продуктов, но и как фураж для свиноводства. Китай является третьим по величине рынком свинины для США, объемы закупок в последние годы растут. Только в 2017 г. Китаю удалось сократить импорт свинины из США, увеличив собственное производство. Однако, цены на свинину в Китае традиционно довольно волатильны из-за особенностей производственного цикла и периодически возникающих эпидемий, поэтому стабильное предложение свинины на внутреннем рынке и недопущение скачка цен – это не только экономический вопрос продовольственной безопасности, но и политическая необходимость.

Как и в случае с соевыми бобами, оперативное переключение Китая с американского импорта на альтернативных поставщиков свинины затруднительно. Наиболее перспективные торговые партнеры – Вьетнам и

страны Юго-Восточной Азии. Также можно прогнозировать недостаток на китайском рынке фруктов, в частности, фиников, которые поставляются из США или же по американской квоте. По фруктам Китаю также нужно переключаться на Вьетнам, а также на страны Латинской Америки, в частности, на Перу.

Перспективные направления сотрудничества с Россией и странами ЕАЭС для обеспечения продовольственной безопасности Китая. Россия и другие страны ЕАЭС, главным образом, Казахстан и Беларусь, также имеют потенциал для наращивания поставок продовольствия в Китай в свете открывающихся на китайском рынке ниш. В 2016 г. Россия впервые за 100 лет возглавила список мировых экспортеров пшеницы, и Правительство РФ сейчас предпринимает усилия по удержанию этой позиции и открытию новых рынков. При этом, однако, в Китай в 2015-2016 гг. российская пшеница не поставлялась. В продовольственном экспорте Казахстана доминируют пшеничная и пшенично-ржаная мука, а также крупы. В 2016 г. импорт Китаем казахстанской муки вырос более чем в 10 раз, превысив $2,8 млн. Правительство Казахстана стимулирует внешнеторговые поставки продовольствия, что позволило в 2017 г. в дополнение к зерновым и мукомольным продуктам значительно увеличить экспорт мяса и молочных продуктов. Беларусь традиционно является одним из лидеров среди стран ЕАЭС по производству и экспорту молочных продуктов, картофеля, мяса скота и птицы. За январь-сентябрь 2017 г. экспорт молочных продуктов из Беларуси в Китай вырос в 12 раз по сравнению с тем же периодом 2016 г., превысив $4,5 млн. Армения и Кыргызстан в силу небольшого размера своих АПК пока не входят в число крупных поставщиков сельскохозяйственной продукции в Китай, но потенциально могут нарастить экспорт фруктов и овощей (табл. 3).

Таблица 3.

Импорт основных видов продовольственных продуктов в Китай из стран ЕАЭС в 2015-2016 гг., $ млн.

Товарная позиция	Россия		Казахстан		Беларусь		Кыргызстан		Армения	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Живые животные	21,30	37,21	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,00	0,00
Молоко и молочные продукты	0,73	2,42	0,00	0,00	0,48	0,84	0,00	0,01	0,00	0,00
Рыба свежая, охлажденная, замороженная	1100,59	1264,16	1,59	2,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Морепродукты (моллюски и ракообразные)	69,44	94,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Пшеница	0,00	0,00	27,65	53,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Рис	0,82	1,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Кукуруза	14,40	10,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Мука пшеничная	5,98	4,29	0,25	2,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Овощи	0,78	1,69	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00
Фрукты	82,68	34,37	20,74	0,00	0,00	0,00	3,46	1,79	0,00	0,00
Сахар	1,59	1,65	0,07	0,04	0,00	0,00			0,08	0,00
Корма для животных	117,40	106,84	0,60	0,24	1,16	0,10	0,51	0,54	0,00	0,00
Безалкогольные напитки	1,43	1,45	0,19	0,30	0,03	0,21	0,17	0,01	0,04	0,15
Алкогольные напитки	8,90	13,71	0,04	0,09	0,05	0,26	0,21	0,16	0,62	0,43

Источник: составлено автором на основе [12]

Рост спроса на продукты из стран ЕАЭС на китайском рынке открывает дополнительные возможности для наращивания Китаем продовольственного импорта. Продукты из России и других стран ЕАЭС воспринимаются в Китае как безопасные и чистые, и именно на эти качества необходимо делать ставку при продвижении продовольствия на китайский рынок.

Сельское хозяйство России, Казахстана и Беларуси в последние годы быстро развивалось благодаря инвестициям, высоким урожаям, а также в случае России – введенному властями запрету на импорт некоторых видов продовольствия. По итогам 2017 г. Китай стал крупнейшим покупателем

российского продовольствия, потеснив Турцию. В ближайшие три-пять лет Россия может войти в список крупных поставщиков продуктов питания в Китай, альтернативных США, наряду с Бразилией, Австралией и Таиландом, в частности, по таким позициям, как мясо курицы, подсолнечное масло, жмых подсолнечника и кукурузный шрот. В рамках подписанного долгосрочного контракта на экспорт российских продуктов в Китай как части программы «Новый сухопутный зерновой коридор Россия-Китай», в 2018 г. товарооборот составит до 1,5 млн. т. зерновых, масличных и других культур, а к 2028 г. дойдет до 52 млн. т.

Однако, несмотря на рост производства, Россия и другие страны ЕАЭС продолжают испытывать серьезные проблемы в сфере продовольственной безопасности. Если Китай импортирует до 7% потребляемой пищи из-за рубежа, то в России этот показатель составляет 14%. Особенно высока зависимость от импортных поставок мясных и молочных продуктов, а также фруктов и ряда овощей. В Казахстан из-за рубежа поставляются мясо и мясные продукты, сахар, фрукты, растительное масло, молоко и молочные продукты. Беларусь в значительной степени зависит от импортных поставок фруктов и рыбы. Из стран ЕАЭС в Китай в 2015-2016 гг. не поставлялись многие товарные позиции, по которым Китай испытывает дефицит собственного производства: мясо и мясные продукты, и ряд других. Поэтому в среднесрочной перспективе для Китая ощутимым образом увеличить импорт продовольствия из стран ЕАЭС не реально, это возможно только частично и по очень ограниченному ассортименту продуктов.

В частности, хотя рядом китайских и российских экспертов Россия и Казахстан считаются одними из перспективных торговых партнеров для замещения американских соевых бобов, доля их в китайском импорте в настоящее время около 1%. В 2017 г. размер площадей под соей в России вырос по отношению к 2016 г. на 16,9% и достиг рекордных отметок в 2,6 млн. га. За последнее десятилетие посевные площади под соей в России

выросли более чем в 2,3 раза. Рост площадей позволил России собрать рекордный урожай сои – 3,5 млн. тонн в 2017 г. (наибольший сбор в Амурской области – 1,3 млн. тонн). В 2016 г. экспорт соевых бобов из России достиг 430,5 тыс. тонн, что на 11,7% больше, чем в 2015 г. и в 4,3 раза больше уровня 2014 г. В Казахстане инвестиционной кластерной программой «МаЖиКо-2020» предусматривается увеличение посевов сои до 400 тысяч га с производством 1 млн. тонн бобов в год. Однако, для Китая, ежегодная потребность в соевых бобах которого превышает 90 млн. т., такой рост производства никак не решает задачи диверсификации импорта и снижения зависимости от США. Ни Россия, ни Казахстан в ближайшие годы физически не смогут выйти на хоть сколько-нибудь значительные поставки соевых бобов в Китай, даже на уровень 3-5% от китайских потребностей. Для этого нужен взрывной рост производства, а прирост валового сбора сои в России уже начал отставать от прироста посевных площадей, что связано со снижением урожайности. Ряд российских экспертов высказываются в пользу отказа от политики запрета выращивания генетически модифицированной сои хотя бы на территории Дальневосточного региона как основного экспортера в Китай [4], но такое решение российскими властями вряд ли будет принято, учитывая крайне негативное отношение к ГМО-продуктам в России. Министерством сельского хозяйства РФ однозначно заявлено, что производство сои в России будет продолжаться без ГМО. Возможности роста экспорта сои в Китай ограничены и развитием собственного животноводческого производства в России (в частности, интенсивного свиноводства на Дальнем Востоке).

Имея в виду существующие производственные и инфраструктурные ограничения для оперативного увеличения поставок продовольствия из стран ЕАЭС в Китай, перспективным для Китая видится параллельное развитие сотрудничества с Россией и странами-членами ЕАЭС по трем направлениям:

1) рост закупок по тем позициям, которые в избытке представлены на рынке ЕАЭС;

2) организация сельскохозяйственного производства на неиспользуемых землях Сибири и Дальнего Востока России, а также северных (высокопродуктивные сорта) и южных областей Казахстана с последующим вывозом продукции в Китай;

3) реализация совместных инвестиционных проектов.

Всего в список российских экспортеров, прошедших ветеринарно-санитарное обследование на соответствие требованиям Китая, включено более 400 предприятий. Помимо поставщиков зерновых (пшеница, кукуруза, соя и рапс) туда входят производители мясной, молочной продукции, кормов, консервов, а также меда. Поставки, в основном, осуществляются из Омской, Иркутской, Новосибирской, Амурской, Сахалинской и Кемеровской областей, Забайкальского, Хабаровского, Красноярского и Приморского краев, а также Еврейской автономной области.

Относительно зерновых и мяса, основными препятствиями на пути расширения экспорта в Китай являются излишне жесткие санитарные, фитосанитарные и ветеринарные требования к российской продукции. В частности, в нормах протоколов, подписываемых между Главным государственным управлением по контролю качества, инспекции и карантину КНР (AQSIQ) и Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору РФ (Россельхознадзор), содержится избыточное число ограничений, в том числе ограничение по поставкам зерна из различных регионов, а также условие по обязательным поставкам пшеницы и сои в мешках.

Перспективны для Китая закупки в России и странах ЕАЭС свинины, мяса птицы и говядины. «Русагро» ведет строительство крупных свиноводческих комплексов в Приморье для поставок в Китай свинины, а «Мираторг» поставляет мясные изделия для ресторанов сети McDonalds,

расположенных на территории Китая. Избыток свинины формируется и в Забайкальском крае, откуда она может поставляться в северные провинции Китая, но препятствием является ограничение на ввоз мясной продукции со стороны Китая.

Относительно поставок зерна и мяса имеется еще одна проблема – неразвитость транспортной, складской и логистической инфраструктуры в Сибири и на Дальнем Востоке. Китаю проще работать с мировыми логистическими компаниями (по типу Cofco), которые агрегируют большие партии товаров и перевозят их, а не взаимодействовать с разрозненными мелкими российскими поставщиками. Cofco, в частности, ориентирована на работу на территориях стран с удобной, налаженной и дешевой логистикой (США и Европа), издержки логистики на российской территории для нее неприемлемо высоки.

Российская сторона недавно анонсировала программу субсидирования контейнерных перевозок продовольствия в Китай, которая предусматривает компенсацию до 50% фактических затрат на транспортировку. Первоначальный объем финансирования в размере 100 млн. руб. в 2017 г. в случае успеха программы потенциально может быть увеличен до 3 млрд. руб. В качестве ответной меры Китаю следует предоставить российским перевозчикам субсидированные тарифы на перевозку по территории страны, льготный доступ к складским помещениям и создание складов консолидации, бесплатную юридическую поддержку, а также содействие в создании электронных платформ для продвижения российских товаров и введение упрощенного режима таможенного оформления российских продовольственных товаров.

Продолжая политику прямого импорта продовольствия с высокой добавленной стоимостью, Китаю будет сложно уйти от зависимости от США – на российском или других развивающихся рынках такой продукции в необходимом Китаю объеме попросту нет. Альтернативой варианту усиления

прямого импорта для Китая могла бы стать политика минимизации импортных расходов на обеспечение продовольственной безопасности посредством получения в пользование сельскохозяйственных угодий в Сибири и на Дальнем Востоке. Российское правительство планирует увеличить долю пригодных для выращивания сельскохозяйственной продукции земель на Дальнем Востоке на 50% к 2020 г. – до 3 млн. га, однако такой результат вряд ли достижим на фоне сокращения финансирования работ по рекультивации и вводу в оборот земель.

Потенциальное решение проблемы – передача заброшенных участков пашни в пользование китайским фермерам (в частности, в Забайкалье). Для Китая, одной из самых малообеспеченных пашнями стран в мире, такой вариант очень перспективен. В России обеспеченность пашней на душу населения составляет 0,85 га (в Китае – 0,08 га), а на Дальнем Востоке этот показатель еще выше. Земли, хотя и не используются регулярно и требуют вложений в организацию производства, не загрязнены, имеют хорошие характеристики по плодородию и потенциально могут быть использованы для производства высококачественной сельскохозяйственной продукции.

У Китая с Россией подписано соглашение, в соответствии с которым гражданам Китая предоставляется право арендовать земли Дальневосточного региона для выращивания овощей, бобовых и зерна, разведения скота и переработки сельскохозяйственной продукции.[3] Однако такие проекты пока крайне негативно воспринимаются российским обществом. Практически все действия Китая по расширению своего прямого присутствия в Сибири и на Дальнем Востоке расцениваются общественным мнением как экспансия и угроза территориальной и национальной безопасности страны.

Вариантом входа китайских фермеров на территорию России является инвестиционное сотрудничество в сфере сельского хозяйства. В совместные проекты по выращиванию сои и других сельскохозяйственных культур на территории Дальнего Востока готовы инвестировать около 5 млрд. юаней

компании провинции Хэбэй и других регионов страны. Китаю необходимо развивать инвестиционное сотрудничество с Россией и странами ЕАЭС в области сельскохозяйственного научно-технического взаимодействия, включая: улучшение технических культур, производства кормов, улучшение плодородия земель, производство органических удобрений, защиту окружающей среды. Перспективным является создание совместных сельскохозяйственных парков для развития сотрудничества по производству зерновых и других сельскохозяйственных культур (соевых бобов, масличных, овощей и фруктов), развития животноводства мясного и молочного направлений с упором на производство экологически чистой продукции с учетом потребностей китайского рынка.

Заключение. Китаем проделан долгий и в целом успешный путь по реформированию агропромышленного комплекса и обеспечению продовольственной безопасности населения страны. В течение первых трех десятилетий основным содержанием аграрной и продовольственной политики страны были институциональные реформы, технологическое развитие, инвестиции в агропромышленный комплекс и проведение рыночных преобразований в сельском хозяйстве. Несмотря на в целом положительные эффекты предпринятых трансформаций для достижения продовольственной безопасности и самообеспеченности страны, в настоящее время Китай сталкивается с рядом угроз и вызовов, наиболее опасными из которых являются деградация земель сельскохозяйственного назначения, истощение водных ресурсов, загрязнение окружающей среды, диспаритеты развития и рост разрыва в уровне доходов между сельской и городской местностями, а также потеря Китаем, когда-то бывшим производителем дешевой и конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, ряда своих экономических преимуществ. Стратегическим приоритетом аграрной и продовольственной политики Китая становится обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственного производства и обеспечение

продовольственной безопасности. Развитие сотрудничества с Россией и странами ЕАЭС в данном плане видится перспективным, поскольку данные страны являются производителями качественного и относительно экологичного продовольствия. Однако, объемы производства и экспорта продовольствия из ЕАЭС пока крайне малы для оказания существенного влияния на ситуацию с продовольственной безопасностью Китая. Увеличить импорт продовольствия в Китай из стран ЕАЭС представляется возможным за счет увеличения закупок отдельных видов сельскохозяйственной продукции, по которым Китай испытывает нехватку (соевые бобы, зерновые, мясо и мясопродукты), организации производства на неиспользуемых землях и реализации совместных инвестиционных проектов в сфере растениеводства, животноводства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Список использованной литературы:

1. Иволга А.Г. Особенности функционирования продовольственных рынков в современных условиях // Экономика и менеджмент: от теории к практике: сб. науч. трудов по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (г. Ростов-на-Дону, 10 августа 2015 г.) / Инновационный центр развития образования и науки. Ростов-на-Дону, 2015. С. 31-34.

2. Кравченко А.А., Сергеева О.О. Политика Китая в области обеспечения продовольственной безопасности: модернизация аграрной сферы // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2014. № 4 (32). С. 57-65.

3. Пицюк И.Л., Чень Ц. К вопросу о развитии сотрудничества Китайской Народной Республики и Хабаровского края (аспект обеспечения продовольственной безопасности) // Ученые заметки Тихоокеанского государственного университета. 2017. № 2 (8). С. 345-350.

4. Фомченков Т. Бобы в мешках и насыпью. Режим доступа: https://rg.ru/2016/03/17/kitaj-stal-osnovnym-potrebitelem-rossijskoj-soi.html.

5. Chang, X., DeFries, R.S., Liu, L., & Davis, K. (2018). Understanding Dietary and Staple Food Transitions in China from Multiple Scales. *PLoS ONE, 13*(4): e0195775.

6. Fan, S. (1997). Production and Productivity Growth in Chinese Agriculture: New Measurement and Evidence. *Food Policy, 22*, 213-228.

7. Huang, J., & Yang, G. (2017). Understanding Recent Challenges and New Food Policy in China. *Global Food Security, 12*, 119-126.

8. Jash, A. (2015). *China's Quest for Food Security: Challenges & Policies*. IndraStra Global, 11, 0421.

9. Liu, M., Xu, Z., Su, F., & Tao R. (2012). Rural Tax Reform and the Extractive Capacity of Local State in China. *China Economic Review, 23*, 190-203.

10. Mahendra Dev, S., & Zhong, F. (2015). Trade and Stock Management to Achieve National Food Security in India and China?. *China Agricultural Economic Review, 7*(4), 641-654.

11. National Bureau of Statistics of China. (n.d.). *Statistical Database*. Available from http://www.stats.gov.cn/english/Statisticaldata/AnnualData/.

12. United Nations Conference on Trade and Development. (n.d.). *Datacenter*. Available from www.unctadstat.unctad.org.

13. Yi, F., Sun, D., & Zhou, Y. (2015). Grain Subsidy, Liquidity Constraints and Food Security: Impact of the Grain Subsidy Program on the Grain-Sown Areas in China. *Food Policy, 50*, 114-124.

14. Zhang, F., Chen, X., & Vitousek, P. (2013). Chinese Agriculture: An Experiment for the World. *Nature 497*, 33-35.

УДК 338.43.02

В. Л. Ерохин – кандидат экономических наук, доцент Института экономики и менеджмента, Харбинский инженерный университет, Харбин, КНР

V. Erokhin – candidate of economic sciences, associate professor, School of Economics and Management, Harbin Engineering University, Harbin, P.R. China

E-mail: basilic@list.ru

Trade in Agricultural Products between China and the EAEU and Food Security Issues

Annotation: Over the past few decades, China has experienced a transition from a food shortage to an achievement of security status on the provision with food staples. However, despite the remarkable achievements, China still faces both domestic problems in the sphere of sustainability of its achieved food security (instability of agricultural production growth rates, low income in agriculture, rural poverty, etc.) and new external challenges (trade policy of major food exporters, particularly, the USA, and volatility of global markets). The paper reviews the promising directions of diversification of agricultural import for China by means of the collaboration with Russia and the EAEU member countries. The author concludes that the sustainability of China's food security may be ensured by the increase in purchases of those agricultural products in which China experiences deficit, the launch of agricultural production on the underutilized lands in Russia and the EAEU member states, as well as the implementation of joint investment projects in agriculture.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, Китай, продовольственная безопасность, Россия, сельское хозяйство, Eurasian Economic Union, China, food security, Russia, agriculture

Финансирование: Настоящее исследование выполнено при финансовой поддержке проекта HEUCFJ170901 (Харбинский инженерный университет, КНР). Acknowledgment: This research is supported by the project HEUCFJ170901 (Harbin Engineering University, China).

Рекламный рынок банковских услуг блогосферы Рунета

Ольга Николаевна Жильцова

Глеб Андреевич Годунов

Аннотация: в статье анализируется рекламный рынок банковских услуг блогосферы Рунета; это связано с тем, что банковские продукты наряду с инвестиционными продуктам, кэшбэк-сервисами и финтех-стартпами образуют финансовый сегмент рекламодателей Рунета. Этот сегмент является одним из ключевых для блогосферы рунета, а самыми активными игроками рынка являются «Альфа Банк», «Тинькофф Банк» и «Сбербанк».

Актуальность статьи обусловлена молодостью и стремительным развитием рынка блогерской рекламы: каждый год появляется все больше блоггеров, маркетинговые бюджеты на работу с ними увеличиваются, но уровень профессионализма участников рынка пока далек от требуемого. Так, согласно отчету АКАР, в 2017 году в России объем рынка интернет-рекламы составил 166,3 млрд руб. и вплотную приблизился к объему рынка ТВ-рекламы, составляющему 170,9 млрд руб., а динамика роста рынка интернет-рекламы в 22% против 13% у ТВ позволяет прогнозировать превышение объема в 2018 году. При этом профессионального исследования рынка рекламы у блоггеров в России не проводилось, а Некоммерческое партнерство содействия развитию интерактивной рекламы IAB Russia пока согласовывает методологию исследования. Предварительное анкетирование IAB участников рынка дает значения объемов рынка рекламы у блоггеров в 2-8 млрд руб. (порядка 3% рынка интернет-рекламы), а рост объема прогнозируется в 50-100%.

При таком стремительном росте банковские учреждения продолжают демонстрировать консервативность, что в целом характерно для маркетинга их продуктов, но вызывает удивление (активно работает в интернете ограниченное количество банков). При этом уже в ближайшее время банкам,

как когда-то и с SMM, понадобится методология работы с инфлюенсерами и понимание этого маркетингового канала.

2017-ый год ознаменован выходом российской экономики из траектории падения. Такие факторы, как хороший урожай и повышение цен на нефть, обеспечили снижение инфляции на конец 2017 года до целевых показателей в 4%, что должно позитивно отразиться на экономическом росте, сделать кредит более доступным для граждан и бизнеса, защитить сбережения населения от обесценивания, сформировать условия для планирования бизнеса и сформировать внутренние ресурсы для долгосрочного инвестирования. После кризисных 2014–2015 гг. кредитование показывает рост превышающий темпы роста ВВП, а вслед за снижающейся инфляцией снижаются кредитные ставки, что приводит к увеличению прибылей большинства банков за счет увеличения спроса на кредит, количество убыточных финансовых организаций постепенно сокращается и в целом капитализация банковской системы и рынка финансовых услуг растет.

К участникам российского рынка финансовых услуг Центральный Банк России относит кредитные организации, субъекты страхового дела, профессиональных участников рынка ценных бумаг, негосударственные пенсионные фонды и паевые инвестиционные фонды. Учитывая реалии рынка, предлагаем также отнести к участникам финансового рынка финтех-компании, например, сервисы P2P-кредтования и P2P-обмена валют, онлайн-переводы, приложения по финансовому планированию, кэшбэк-сервисы и компании, ведущие деятельность на рынке криптовалют, например, биржи, инвесткомпании, ICO-проекты, деятельность которых не регулируются ЦБ, но подразумевает создание финансовых продуктов и оказание финансовых услуг.

По опросу, проведенному IAB Russia среди профессиональных участников рынка на стороне агентств, и на стороне рекламодателей, компании-провайдеры сервисов, подкатегорией которых являются банки и

страховщики, являются одной из самых динамичных категорией рекламодателей по увеличению бюджетов на диджитал-рекламу. При этом по исследованию Adindex в сентябре 2017 сегмент финансовых услуг 76% опрошенных маркетологов и компаний заявили об увеличении рекламных бюджетов в 2017 году, а еще 58% предсказали его увеличение в 2018 году. О сокращении маркетинговых инвестиций сообщили только еще 5% опрошенных. В ходе опросов было выявлено 4 основных категории участников рынка: онлайн-ритейл, электроника, финансовые и страховые компании и FMCG.

Нельзя сказать, что категория финансовых и страховых компаний показывает самый высокий темп роста бюджетов на диджитал (затраты FMCG-компаний и онлайн-ритейлеров в 2 раза растут быстрее) или имеет самою большую относительную долю диджитала в своих рекламных бюджетах (для онлайн-ритейлеров доля составляет около 70%), самый высокий рост доли показывает также самый высокий прирост доли. При этом компании из финансового и страхового сегмента пользуются большим количеством рекламных инструментов и каналов.

Основными драйверами роста маркетинговых бюджетов в интернете для финансовых и страховых компаний является контекстная реклама, мобайл-маркетинг и реклама с оплатой за целевое действие (cpa-маркетинг: лиды, установки, заявки). Для 19% этих компаний мобильная реклама является безусловным приоритетом их digital-стратегии. Это в 2 раза меньше, чем для онлайн-ретейлоров, но почти в 2 раза больше, чем у компаний-производителей техники, и в 6 раз больше, чем у FMCG-компаний.

По опросу для финансовых и страховых компаний самый важный показатель эффективности рекламы — изменение общих финансовых показателей, т. е. достижение экономических целей.

Сложно оценить, когда была проведена первая рекламная банковская кампания в блогосфере рунета. Это связано с тем, что большинство блоггеров

не помечали рекламные публикации. Одним из главных ранних блоггеров Рунета был Артемий Лебедев, его блог был выбран для изучения, потому что А. Лебедев одним из первых начал отмечать оплаченные публикации специальными тэгами. Самой ранней рекламой банка, найденной в его блоге, является реклама банка «Русский Стандарт», кампания была проведена в 2009 году. В том же году рекламу у А. Лебедева размещает «Сбербанк», а следующая реклама «Сбербанка» в блоге А. Лебедева появляется только в 2016 году — реклама банка для предпринимателей «Точка».

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что работа банков с блогосферой до недавнего времени была случайной и эпизодической.

Этот тренд сменился в 2016 году, когда основатель «Тинькофф Банк», Олег Тиньков, и основатель самого популярного русскоязычного лайф-стайл канала для взрослой аудитории «Дневник Хача», блоггер Амиран Сардаров, взяли друг у друга интервью в рамках блога и передачи О. Тинькова «Бизнес-секреты». Инициатором интервью явился Амиран Сардаров, призывавший свою, на тот момент полумиллионную аудиторию, просить Олега Тинькова о встрече с Амираном Сардаровым. Олег Тиньков заметил активность и согласился на встречу при условии, что количество подписчиков на его аккаунте в Инстаграм вырастит с 50 тысяч до 70 тысяч за месяц. Амиран Сардаров попросил свою аудиторию подписаться на Олега Тинькова и целевой показатель был преодолен за два дня. О. Тинькова впечатлило то, как аудитория реагирует на призывы блоггера к действию, и «Тинькофф банк» начал первым из банков активно сотрудничать с блоггосферой.

За 2016-2017 гг. были проведены рекламные кампании таких продуктов банка как кредитные и дебетовые карты, «Тинькофф ипотека», финансовый маркетплейс. Кампании проводились на таких крупных площадках, как AcademeG (топ 1 автоблогер в Рунете), Обломов (топ 1 мужской кулинарный блогер в Рунете), Дмитрий Пучков (легендарный переводчик и актер дубляжа), Versus Buttle (рэп-баттловая площадка №1 в Рунете). Банк

проспонсировал одно из самых ожидаемых событий 2017 года — рэп-баттл между Оксимироном и Гнойным, который собрал более 30 млн просмотров и является одним из самых просматриваемых рэп-баттлов в мире. «Тинькофф банком» были проведены кампании и с менее крупными площадками, был нанят менеджер по работе с блоггерами.

Следует отметить, что Олег Тиньков сам являлся активным участником блогосферы. С 2009 год он был активен в Твиттере, где имеет более 230 тысяч подписчиков, для сравнения, у Ильи Варламова в Твиттере их 270 тысяч. С Твиттером связана продажа пивного бизнеса Тинькова и ряд эпатажных инцидентов, от фейкового каминг-аута и светских сплетен, до насмешек над конкурентами, так, например, в 2015 году Тиньков подтрунивал над основателем Рокетбанка, так как по его инсайдерской информации количество клиентов Рокетбанка оставалось на уровне 6 тысяч в течение двух лет, в то время как «Тинькофф банк» выпускал в день до 3 тысяч новых карт и предлагал купить Рокетбанк за 1 млн руб. История перепалки с Рокетбанком получила вирусную известность, о ней написало множество СМИ и даже было сделано несколько шуточных игр. Скорее всего, эпатажный стиль ведения социальных сетей основателя не являлся спланированными pr-кампаниями банка, а был продолжением яркой неординарной личности О. Тинькова, что обеспечивало нахождение банка в медиаполе блоггосферы.

Первым крупным инфлюенсером, с которым возник конфликт у Тинькова, стал Павел Дуров. Этот конфликт тянулся с 2009 по 2017 год. П. Дуров игнорировал приглашения Тинькова на передачу «Бизнес Секреты», О. Тиньков критиковал политику соцсети «Вконтакте», связанную с порнографией и пиратским аудио и видеоконтентом. Участники конфликта и их коллеги периодически обменивались колкостями в Твиттере на разные темы - от продажи «Вконтакте» Мейл.ру до личных историй, связанных с родственниками П. Дурова. В 2017 году О. Тиньков записал скринкаст, на

котором удаляет мессенджер Телеграм со своего айфона и заявил о выплате награждения всем, кто поступит так же. Первый медийный конфликт непосредственно с крупным блоггером возник у О. Тинькова с Артемием Лебедевым в 2011 году, когда Лебедев обвинил банк в нарушении договора.

Но 2017-ый год стал особенным для «Тинькофф Банка» в блогосфере не только большим количеством проведенных рекламных кампаний, но и из-за крупнейшего конфликта в истории блогосферы Рунета. Его предтечей стал конфликт Олега Тинькова с Амираном Сардаровым, с которым ранее они записали взаимные интервью. В марте 2017 года Амиран в интервью Юрию Дудю, главному интервьюеру российского Ютуба, сообщил, что Тиньков предлагал ему, давнему клиенту «Альфа-Банка», разрезать на видео свою карту за 1,5-2 млн руб. и выпустить карту в «Тинькофф банке», и что он от такого предложения отказался. В апреле Олег Тиньков в онлайн-трансляции в Перископ нецензурно обвинил блоггеров в продажности. Тогда от сотрудничества с банком отказался Обломов, вернув, по его словам, крупную сумму банка за нереализованные интеграции. В июне Олег Тиньков пришел к Юрию Дудю и сообщил, что про обвинения в продажности блоггеров были вырваны из контекста, а заявления Амирана ложь, и он предлагал выпустить рекламу на канале Сардарова по модели CPA, при которой блоггер получал определенное количество денег за каждую выпущенную карту человека, пришедшего с его канала. Об этом инциденте в шуточной манере было рассказано «Немагией» в выпуске, посвященном каналу «Дневник хача». После которого авторам стали поступать просьбы от подписчиков снять обзор на самого Олега Тинькова.

В начале августа юмористический ютуб-канал «Немагия» выпустили сорокаминутный пародийный ролик, высмеивающий Олега Тинькова и «Тинькофф Банк». Организация и основатель были обвинены в ростовщичестве и вовлечении населения в кредитную кабалу с переходом на личности основателе банка. Было рассказано о нечестном отношении к

сотрудникам и клиентам, агрессивном маркетинге организации. При этом в дисклеймере выпуска было указано, что он создан исключительно в юмористических целях и носит пародийный характер. В конце августа «Тинькофф банк» подал в суд на канал «Немагия» иск о защите деловой репутации и взыскании репутационного вреда в размере 500 000 руб., а через несколько дней Олег Тиньков подал иск о защите чести, достоинства и деловой репутации с требованием удалить ролик и взыскать компенсацию в размере 500 000 руб. с ведущих канала. Через пару дней суд постановил заблокировать ролик, который на тот момент посмотрело порядка 3 млн человек. В знак протеста против блокировки Павел Дуров сделал репост ролика на своей странице «Вконтакте» и призвал распространять его. К апрелю 2018 года ролик набрал более 9 млн просмотров и является самым просматриваем видео о финансовой компании в Рунете. В середине сентября 2018 г. в рамках возбуждённого о клевете дела московскими оперативниками был произведен взлом квартиры в Кемерово одного из авторов канала «Немагия» в ходе которого был конфискован компьютер блоггера, телефон и роутер. Уже на следующий день топовые российские блоггеры начали записывать видео с поддержкой «Немагии», они снимали, как разрезают карту. В поддержку блоггеров выступили Дмитрий Ларин (более 2 млн подписчиков), Юрий Хованский (более 3 млн подписчиков), Николай Соболев (более 3 млн подписчиков), который сообщил, что банк предложил ему 1,5 млн руб. за «правильный» разбор ситуации, в ответ Соболев разрезал свою карту «Тинькофф банка» на камеру. Поддержали «Немагию» Ильдар Хабибуллин (более 1,4 млн подписчиков), Руслан Усачев (более 1 млн подписчиков), а так же вышло множество разборов сложившейся ситуации у более малочисленных авторов, при чем часто не соглашаясь с мнением «Немагии» по поводу непринятия принципов ведения кредитного бизнеса, блоггеров возмутило силовое решение конфликта. Тиньков выпустил свое обращение, в котором предлагал «Немагии» извиниться и удалить свое видео,

а в комментариях ответил, что если в роликах Хованского будет найдена клевета, он не исключает подачи заявления на Юрия, после получения предварительной экспертизы Хованским было удалено видео. Versus Battle принял решение о приостановлении сотрудничества с «Тинькофф Банком», причем основатель площадки, Ресторатор, заявил, что при всем положительном личном отношении к банку и его основателю и не согласии с манерой изложения и фактчекингом «Немагии», считает силовые методы решения конфликта перебором. В этот же период блоггерам продолжали поступать предложения нативно рассказать в нужном банку свете о ситуации, о чем одним из первых рассказал блоггер Совергон (более 990 тыс подписчиков). При этом некоторые блоггеры, например, Wylsacom (топ-1 технoблоггер Рунета, более 5 млн подписчиков) не просто не прекратил сотрудничество с банком, но выпустил свою именную карту, дающую обладателям повышенный кэшбэк на электронику, выпуск карты был приурочен к презентации нового Iphone и собрал более 4 млн просмотров, блоггер AcademeG также не приостановил сотрудничество с банком. В это же время пользователями социальных сетей был запущен флешмоб, суть которого заключалась в разрезании карты банка на камеру. В конце сентября по инициативе Амирана Сардарова произошла его встреча с Олегом Тиньковым, на которой тот заявил об отзыве всех заявлений, что было сделано на следующий день. Вскоре уголовное дело на «Немагию» было закрыто.

В интервью Амирану Тиньков рассказал о результатах рекламной кампании у блоггеров, которая проводилась в течение 4-ех месяцев. Он заявил, что банк не может рассматривать рекламу у блоггеров как полноценный канал, потому что за время кампании было привлечено только 3 тысячи активных пользователей кредитных карт, в то время как банк выпускает 400 000 карт в месяц. Получается, что привлеченные с помощью блоггеров карты составили менее половины процента карт банка за этот

период, что с точки зрения достижения экономических показателей этот канал не интересен банку. «Тинькофф Банк» выбрал своим амбассодором Ивана Урганта и из охватной рекламы сконцентрировался на ТВ. По инсайдерской информации в марте 2018 год банк искал менеджеров по интеграциям с видеоблоггерами, что свидетельствует о том, что банк будет продолжать работу с каналом рекламы у блоггеров.

В 2018 году место «Тинькофф Банка» в рекламе у блоггеров занял «Альфа-Банк». Он стал спонсором Versus Battle. Представляет интерес кейс банка с выпуском лимитированной дебетовой карты с дизайном Версуса, за первые 10 часов было собрано более 5 тысяч заявок на оформление карты, при количестве просмотров, не сильно превышающем полтора миллиона. «Альфа-банк» сделал амбассадором бренда Юрия Дудя (более того начал проводить самостоятельные рекламные кампании в Инстаграм с топовыми блоггерами этой площадки, например, Евгением Куликом (более 3 млн. подписчиков) и Ириной Горбачевой (более 1,5 млн. подписчиков), начал рекламироваться в телеграм-каналах, например в @varlamov (более 120 тыс. подписчиков).

На 2018-ый год «Сбербанк» сделал амбассадром своего бренда самого популярного техноблоггера Wylsacom. «Райффайзенбанк» начал сотрудничать с не очень крупным ютуб-блоггером Сергеем Мезенцевым, который при этом имеет хорошую узнаваемость и авторитет за счет своих прошлых телевизионных проектов.

Наряду с банками в финансовом сегменте рынка блогосферы широко представлены сервисы кэшбеков, которые позволяют своим пользователям возвращать деньги за покупки в интернете. Самые крупные из них рекламируются у большинства крупных блоггеров и сотрудничает с большим количеством небольших блоггеров на бартерной основе. Letyshops, Smarty.Sale, Cash4brands, Megabonus — универсальные кэшбеки Kopikot —

специализируется на путешествиях и билетах, ePN Cashback — специализируется на покупках на AliExpress.

Большинство рекламодателей из сегмента криптовалют являются телеграм-каналами, в том числе и проекты рассматривают свой телеграм-канал как первый этап в воронке продаж. На май 2018 года, согласно сервису аналитики Телеграма, Tgstat в мессенджере представлено более сотни каналов с аудиторией от 15 тысяч человек, причем чаще всего эти каналы растут за счет рекламы. Большая валатильность на рынке криптовалют позволила за счет спекуляций нарастить хорошую финансовую подушку той части рекламодателей, которая угадывала движение рынка, плюс вера криптокомьюнити в перспективность блокчейна, смарт-контрактов и криптовалют позволяют этому сегменту аудитории активно закупать рекламу у блоггеров, причем большая конкуренция в Телеграме толкает их на поиск других площадок привлечения - инстаграм и ютуб.

Банковские продукты наряду с инвестиционными продуктам, кэшбэк-сервисами и финтех-стартпами образуют финансовый сегмент рекламодателей рунета. Этот сегмент является одним из ключевых для блогосферы рунета. Самыми активными игроками рынка являются «Альфа Банк», «Тинькофф Банк» и «Сбербанк». Из-за конфликта Олега Тинькова с блоггерами, «Альфа-банк» в настоящий момент является главным рекламодателем блогосферы. Наиболее эффективные кампании получается реализовать, если связать рекламную коммуникацию с инфоповодом или заинтриговав аудиторию.

Список использованной литературы:

1. Жильцова О. Н. Современные связи с общественностью: планирование, организация, современные тенденции // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. 2017. №2 (19). С. 63-70.

2. Жильцова О. Н. Исследование потенциала социальных сетей для малого бизнеса // Маркетинг и логистика. – 2017. – №4 (12). – с. 27-33.

3. Интернет-маркетинг. Учебник для академического бакалавриата под общ. ред. О. Н. Романенковой [Артемьева О.А., Жильцов Д.А., Карпова С.В., Поляков В.А., Рожков И.В.]. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 288с.

4. Маркетинговые исследования. Теория и практика : учебник для бакалавров / под общ. ред. О.Н. Романенковой. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 315 с.

5. Николаева Ю., Объем российского рынка рекламы у блогеров приблизился к 5 млрд рублей в год, Sostav,ru, [Электронный ресурс] URL: http://www.sostav.ru/publication/obem-rossijskogo-rynka-reklamy-u-blogerov-priblizilsya-k-5-mlrd-rublej-v-god-30795.html (дата обращения: 24.04.2018)

6. ООО «Автормедиа», Сбис, [Электронный ресурс] URL: https://sbis.ru/contragents/7729488340/772901001 (дата обращения: 24.04.2018)

7. ООО «Автормедиа», За честный бизнес, [Электронный ресурс] URL:https://zachestnyibiznes.ru/company/ul/5157746275506_7729488340_OOO-AVTORMEDIA/balance(дата обращения: 24.04.2018)

8. Реклама и связи с общественностью: учебник для бакалавров / И.М. Синяева, О.Н. Романенкова, Д.А. Жильцов. — М.: Издательство Юрайт, 2013. — 552 с.

9. Формирование и развитие интернет-рекламы в комплексе интегрированных маркетинговых коммуникаций: теория и практика реализации: Монография. – М.: Дашков и К, 2013. – 140 с.

УДК 339.138

О. Н. Жильцова — к.э.н., доцент, главный редактор журнала «Маркетинг и логистика», доцент департамента «Менеджмент», ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

e-mail: editor@marklog.ru

Г. А. Годунов – продюсер спецпроектов «Авторские медиа», студент ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

e-mail: vlaher@yandex.ru

Advertising market of the banking services of the blogosphere Runet

O. Zhiltsova - candidate of economic sciences, chief editor of scientific journal «Marketing and Logistics», Associate Professor of the Department «Management», Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

G. Godunov - producer of special projects «Author's Media», student of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Annotation: the article analyzes the advertising market of the banking services of the Runet blogosphere; this is due to the fact that banking products along with investment products, cashback services and fi nite start-ups form the financial segment of the Runet advertisers. This segment is one of the key runes for the blogosphere, and the most active players in the market are Alfa Bank, Tinkoff Bank and Sberbank.

Ключевые слова: рекламный рынок, банковские услуги, блогосфера, анковские продукты, кэшбэк-сервисы, финтех-стартапы, финансовый сегмент рекламодателей Рунета, блогерская реклама, advertising market, banking services, blogosphere, Ankovskie products, cash back services, finteh-startups, financial segment of advertisers Runet, blogger advertising.

Совершенствование режима обратной связи при реализации программ дополнительного профессионального образования

Олег Евгеньевич Ломакин

Аннотация: в статье представлена модель структуры обратной связи вуза, реализующего программу дополнительного профессионального образования и слушателя, освоившего данную программу. Обратная связь, позволяет актуализировать учебный материал программы и получать от слушателя оценку качества реализуемой программы в формате практической реализации полученных слушателем компетенций.

Реализация программ дополнительного профессионального образования предполагает формирование у слушателей (обучающихся по программе повышения квалификации или программе переподготовки), компетенций для более качественного выполнения своих должностных обязанностей и функций.[1]

Актуальной задачей вуза является не только качественная реализация программ дополнительного профессионального образования, но и повышение качества данных программ, своевременная их актуализация. Актуализация программ дополнительного профессионального образования должна иметь непрерывный характер, то есть должна быть динамичной. Данную динамику диктуют ежегодные, и даже ежеквартальные изменения в секторе агропромышленного комплекса и внешнего и внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции. Актуализация программ дополнительного образования возможна на основе трех подходов, комплексная реализация которых позволяет достигнуть высокого уровня соответствия программы требованиям текущих условий среды и обстановки.

Первый подход – это мониторинг ответственными исполнителями вуза (составителями программ, научными руководителями) динамичной информационной среды с целью поиска изменений в нормативной базе, изменений в области применения инноваций и т.д. Данный поиск

осуществляется для актуализации программ в соответствии с последними достижениями законотворчества и научно-технического прогресса, учитывающих меры государственной поддержки в формате создания благоприятного инвестиционного климата и стимулирования деловой активности.[2]

Второй подход – мониторинг образовательных программ дополнительного профессионального образования специализированным отделом маркетинга, с целью определения тренда актуальных направлений подготовки. Данный поиск основан на мониторинге предложений конкурирующих вузов и учебных центров.

Третий подход – налаживание системы динамической обратной связи по принципу «вуз - специалист» с целью определения качества полученных в вузе знаний при их применении на практике. Научная новизна данной системы состоит в непрерывном мониторинге результатов деятельности слушателей-специалистов, освоивших программы дополнительного профессионального образования в сфере агропромышленного комплекса.

Комплексная реализация данных подходов позволяет осуществить полный охват актуальных изменений внешней среды и разработать именно такие программы и учебные материалы, которые будут эффективно отвечать требованиям сегодняшнего дня. Особую важность имеют направления, обеспечивающие инновационное развитие агропромышленного комплекса, а так же образовательные программы по обеспечению реализации предприятиями агропромышленного комплекса программ импортозамещения.

Предлагается рассмотреть модель обратной связи специалиста с вузом для мониторинга результатов практического применения освоенных компетенций. Этапы обратной связи представлены на рисунке 1.

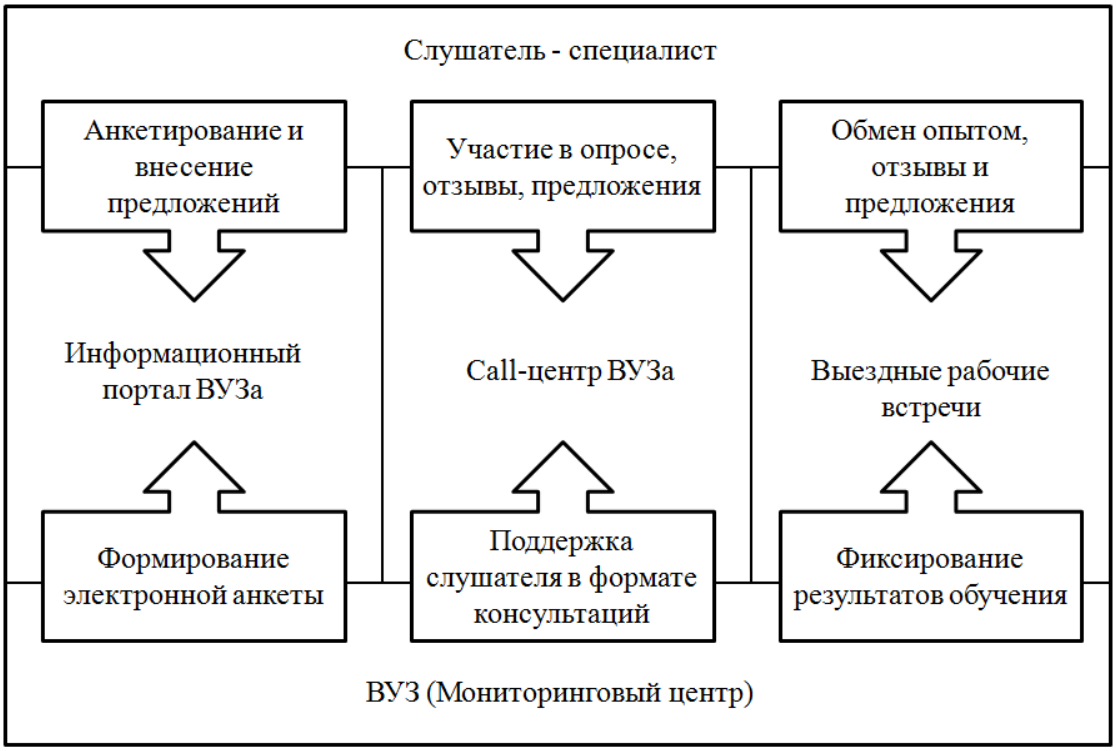

Рисунок 1. Структура обратной связи слушателя-специалиста и мониторингового центра вуза

На представленной выше схеме обозначены три возможных формата организации динамической обратной связи. Рассмотрим их по степени адаптивности к рабочему графику слушателя-специалиста, его месторасположению и других факторов требующих учета при организации обратной связи.

Первый формат – информационный портал вуза, обеспечивающий доступ слушателю при обучении, продолжает работу со слушателем в режиме обратной связи и после окончания обучения. Взаимодействие сводится к анкетированию слушателя на основании «анкеты актуализации», которая может содержать вопросы: «Какие зарубежные практики вы хотели бы рассмотреть в контексте реализованной программы?»; «Удалось ли сократить операционные издержки на основе моделей освоенных Вами по итогам обучения?» и т.д.[3; 4] Кроме того, слушатель может вносить

предложения, по корректировке программы мотивируя свои предложения прилагая расчеты и аргументы.[5]

Второй формат – call-центр вуза, обеспечивающий консультирование слушателя-специалиста в определенное время в режиме телефонного разговора. Слушатель-специалист получает ответы на интересующие его вопросы применительно освоенной программы и имеет возможность внесения предложений по совершенствованию освоенной программы.

Третий формат – выездные рабочие встречи, проходят на месте базирования слушателя-специалиста по приглашению руководителя организации направляющей слушателя на обучение. Данный формат позволяет наладить взаимодействие не только со слушателем-специалистом, но и с руководителем организации непосредственно решающим задачи по повышению уровня компетентности специалистов.

Первый формат организации обратной связи наиболее предпочтителен по причине круглосуточного доступа и наличия некоторой справочной информации непосредственно на портале. Также в круглосуточном режиме слушателю-специалисту доступна возможность внесения предложений по совершенствованию программы и по внедрению инноваций в предметную отрасль, рассматриваемую в программе (логистика в агропромышленном комплексе, управление персоналом в агропромышленном комплексе и т.д.).

По результатам применения той или иной модели обратной связи, проводится обработка массива информации в периоде не реже одного раза в месяц, в течение которого формируются выводы по результатам анализа поступивших отзывов и предложений. Данная информация анализируется специалистами и руководителями вуза и служит основой для внесения изменений (актуализацию) реализуемых программ дополнительного профессионального образования наряду с первым и вторым подходом в комплексе мероприятий по актуализации программ.

Реализация данного алгоритма обратной связи имеет выраженный маркетинговый аспект - слушатель-специалист не чувствует себя одиноким и после завершения обучения, формирует лояльность к вузу проявляющему интерес в «судьбе слушателя» и результатах его обучения, а не просто дающего знания и выдающего диплом об окончании обучения по той или иной программе. Вуз, гармонично реализующий режим обратной связи, имеет большое конкурентное преимущество на рынке образовательных программ.

В заключение необходимо коснуться вопроса оценки качества освоения слушателем компетенций предусмотренных программой дополнительного профессионального образования. Учеными Российской академии кадрового обеспечения агропромышленного комплекса, ведется работа по формированию и апробации моделей оценки (коэффициентов) качества подготовки слушателей, в том числе и на базе образовательных кластеров[6]. Данные исследования учитывают специфику подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов агропромышленного комплекса и служат базисом для совершенствования системы дополнительного профессионального образования.

Список использованной литературы:

1. Тебекин А. В., Ломакин О. Е., Шафиров В. Г. Исследование рынка программ ДПО АПК с позиций их адаптации к достижениям научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе // Маркетинг и логистика. – 2018. – №2 (16). – с. 106-117.

2. Ломакин О.Е. Теоретико-методологические основы формирования институциональной системы государственной поддержки инновационной деятельности // Инновации и инвестиции. – 2010. - № 2. – с. 2-6.

3. Арский А. А. Оценка эффективности управленческих решений в антикризисном управлении предприятия агропромышленного комплекса // Маркетинг и логистика. – 2018. – №2 (16). – с. 6-11.

4. Арский А.А. Управление логистическими издержками предприятий агропромышленного комплекса // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2018. – № 1. – с. 98-102.

5. Ломакин О.Е. Разработка стратегии государственной поддержки инновационной деятельности молодежных бизнес-инкубаторов // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2012. – № 1-2. – с. 74-76

6. Арский А.А. Критерии оценки эффективности подготовки специалистов агропромышленного комплекса на базе образовательных кластеров // Стратегии бизнеса. – 2018. – № 2(46). – с. 3-6.

УДК 378

О. Е. Ломакин - доктор экономических наук, доцент кафедры управления в АПК, ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса», Москва, Россия

E-mail: o.lomakin@rako-apk.ru

Perfection of the feedback regime in the implementation of additional vocational education programs

O. Lomakin - Doctor of economics, associate professor of department of management in agrarian and industrial complex, FGBOU DPO «The Russian academy of staffing of agro-industrial complex», Moscow, Russia

Annotation: the article presents a model of the feedback structure of the university implementing the program of additional vocational education and a student who has mastered this program. Feedback allows to update the curriculum material of the program and receive from the listener an evaluation of the quality

of the implemented program in the format of practical implementation of the competences obtained by the student.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, повышение квалификации в агропромышленном комплексе, обратная связь, профессиональная подготовка, мониторинговый центр, компетенции, agro-industrial complex, advanced training in the agro-industrial complex, feedback, training, monitoring center, competences.

О возможности возникновения кризиса в национальной экономике в 2018-2019 годах

Алексей Васильевич Тебекин

Аннотация: На основе экспертных оценок, свидетельствующих о возможности повторения в обозримом будущем мирового финансового кризиса, аналогичного кризису конца 1990-х годов, анализируются возможности возникновения финансового кризиса в отечественной экономике в 2018-2019 года по аналогии с кризисом 1998 года. В качестве признаков подобия ситуации в национальной экономике в 2018 году по сравнению с 1998 годом рассматриваются: прохождение национальной экономикой в 2018 году минимума экономической активности по 10-ти летним деловым (банковским) циклам К. Жугляра, по аналогии с 2008-м и 1998-м годами; наличие признака реализации мер сокращения оборота денежных средств; рост монополизации ЦБ РФ, ухудшающий условия конкуренции на финансовом рынке, что в конечном итоге приводит к ухудшению условий для пользователей финансовых ресурсов; относительная непрозрачность политики Минфина в сочетании с отсутствием нацеленности на финансирование развития национальной экономики; осуществление повышения налоговых ставок, ведущих к снижению покупательной способности населения, к ухудшению условий ведения бизнеса и росту теневого сектора рынка, к разгону инфляции. Сделан вывод о том, что, несмотря на то, что современное состояние национальной экономики более устойчивое, чем в 1998м году, вероятность возникновения финансового кризиса в России в 2018-2019 годах все же существует.

В последнее время эксперты отмечают, что по мере того, как в России анонсируется улучшение социального обеспечения населения за счет комплекса фискальных мер (повышение НДС, повышение нагрузки на нефтяную отрасль, повышение пенсионного возраста), эксперты Bank of

America Corp. прогнозируют повторение в обозримом будущем мировой финансовый кризис, аналогичный кризису конца 1990-х годов.[1]

Целью данного исследования является оценка вероятности осуществления указанного прогноза и его возможных последствий для российской экономики.

Эксперты Bank of America в качестве признаков приближающегося мирового финансового кризиса рассматривают схожую с периодом 1997-1998 годов динамику биржевых индексов [2], в частности:

– наблюдается динамика сокращения рынков развивающихся стран;

- фиксируется новый взлет цен на акции высокотехнологичных и инновационных компаний и корпораций.

Главным индуцирующим фактором очередного мирового финансового кризиса аналитики Bank of America называют устойчивый рост экономики Соединенных Штатов.[3] Точнее речь идет о противотоке движения рынка США и рынков развивающихся стран, которые в конце 1990-х демонстрировали существенный спад (рис.1).

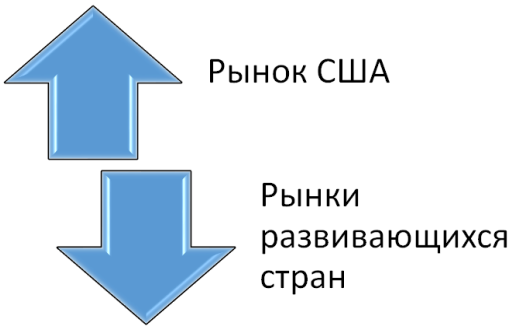

Рисунок 1. Противоток движения рынка США и рынков развивающихся стран в конце 1990-х гг.

Напомним, что группа развивающихся стран – это государства с более низким (нежели у развитых стран и стран с переходной экономикой) уровнем экономического развития. В то же время эти страны, имеющие рыночную экономику, являются наиболее многочисленной группой государств в мире (около 140 стран), расположенных в Азии, Африке, Латинской Америке и

Океании. Несмотря на относительно низкий уровень развития экономики, развивающиеся страны характеризуются значительными территориями и большой численностью населения и существенным (около 30%) вкладом в мировой валовый продукт.

Если вспомнить экономическую историю, в конце XX века, то благодаря достаточно жесткой финансовой политике ФРС США (во многом схожей с агрессивной финансовой политикой США сегодня [4]), доллар тогда ознаменовался существенным укреплением на фоне других мировых валют за достаточно короткий (всего три года) срок.

Так в 1997 году девальвация национальной валюты Таиланда, являющейся страной третьего мира, где примерно половина работающих была занята в сельском хозяйстве, изначально рассматривалась, несмотря на предупреждения Всемирного банка, как «безобидный» локальный экономический кризис в азиатском регионе.[5] Однако, благодаря относительно большой численности населения (более 70 млн. человек на тот момент [6]), и относительно высокому уровню ВВП Таиланда (на сегодняшний входит в тридцатку стран мира [7]) экономический кризис в этой стране довольно быстро дала цепную реакцию, индуцировав мировой финансовый кризис.[8]

Наиболее пострадали в период кризиса конца 1990-х годов развивающиеся страны. И не все страны сумели справиться с этой проблемой. Так в России в 1998 году произошел дефолт, объявленный правительством 17 августа.[9].

К основным факторам, приведшим к дефолту российской экономики в 1998 году, эксперты относят [10]:

- полярное сочетание жесткой финансовой политики государства и мягкой бюджетной политики;

- высокая степень открытости национальной экономики для иностранного бизнеса и капитала;

- высокий уровень корреляционной зависимости движения финансовых потоков в РФ от характера и уровня притока и оттока капиталов на рынки развивающихся стран;

- очень высокая зависимость платежного баланса страны от мировых цен на углеводороды.

Кроме того, необходимо отметить, что исходя из динамики 10-ти летних деловых (банковских) циклов К. Жугляра, минимум экономической активности по ним приходится на 2018 год [11], также, как это было в 2008-м [12] и 1998-м годах.

Результаты сравнения признаков, которые могут привести к кризисным явлениям, характерных для российской экономики в 1998 году и в 2018 году приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты сравнения признаков, которые могут привести к кризисным явлениям, характерных для российской экономики в 1998 году и в 2018 году

№	Признаки 1998 года	Признаки 2018 года	Примечание
1	Использование в качестве базовой антиинфляционной меры сокращение оборота денежных средств [13] путем: - массовых невыплат зарплат бюджетникам; - существенных задержек по выплатам пенсий; - постоянного пересмотра объемов финансирования госзаказов (в сторону уменьшения) в ходе их выполнения организациями в течение календарного года	Стремление к использованию в качестве одной из меры сокращения оборота денежных средств пенсионной реформы [14] (увеличение пенсионного возраста), призванной существенно сократить число лиц, имеющих право на пенсионное	Несмотря на различие мер, сокращение оборота денежных средств в обоих случаях указанная тенденция является источником риска возникновения макроэкономического кризиса на уровне национальной экономики
2	Применение Центробанком в интересах сокращения инфляции завышенного курса рубля [15]	Расширение возможностей Центрального Банка по управлению путем превращения его в мегарегулятор [16], когда с 1 сентября 2013 года к ЦБ РФ перешли функции	Рост полномочий ЦБ, произошедший за 20 лет со времени дефолта 1998 года: - с одной стороны, формально увеличивает рост управляемости финансового рынка,

		Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР), включая управление микрофинансовыми организациями, негосударственными пенсионными фондами, страховыми компаниями. Это позволяет нынешнему ЦБ иметь более управляемую банковскую систему путем: - укрупнения банковской линейки (за счет санации многих банков) и внедрения стандартов Базель III (ужесточение требований к капиталу банка и требования по ликвидности в интересах управления рисками) в банковской сфере; - таргетирования инфляции (достижение ценовой стабильности посредством процентной политики) в ценовой сфере; - переход к плавающем курсу рубля в валютной сфере; - ограничение инфляции на низком уровне путем ограничения обращающейся денежной массы в сфере денежного обращения; - поддержание ликвидности банковской системы путем замещения долгосрочных внешних кредитов краткосрочными внутренними в сфере долговых обязательств; - кредитования заемщиков в объемах, не влияющих на рост цен в национальной экономике (то есть в объемах не увеличивающих денежную массу) с ориентацией на	- с другой стороны уменьшает в результате монополизации конкуренцию на финансовом рынке, что в конечном итоге приводит к ухудшению условий для пользователей финансовых ресурсов. В целом увеличение позиций ЦБ РФ на финансовом рынке не является панацеей от вероятных проблем в реальном секторе экономики. Кроме того, ЦБ РФ сегодня продолжает поддерживать ключевую ставку на высоком уровне (7,25%) [17], в то время как базовая процентная ставка ФРС США после двух ее повышений в 2018 году находится в диапазоне 1,75–2% годовых [18]

		краткосрочные кредиты	
3	Финансирование дефицита бюджета государства за счёт наращивания госдолга путем лавинообразного роста объема государственных казначейских обязательств (ГКО) и обязательств федерального займа (ОФЗ) за счет поддержания высоких процентных ставок, позволявших привлечь спекулятивный иностранный капитал (большей частью являвшийся реинвестированием в Россию) при одновременном снятии существенных ограничений на вывоз капитала из страны [19]	В настоящее время несмотря на профицитность текущего бюджета продолжается финансирование его дефицита (преимущественно по статье «Иные источники внутреннего финансирования дефицитов бюджетов»), превышающего текущий профицит, согласно данным федерального казначейства, примерно 2,3 раза. Кроме того, на рынке активно обращаются ОФЗ как для юридических лиц, активно пользовавшихся спросом до очередных западных санкций у иностранных банков (доля нерезидентов составляла в 2017 году около 30%) [20], так и для физических лиц. Однако «народные облигации» в силу целого ряда ограничений не получили особого спроса у граждан [21]	Несмотря на относительную стабильность современной экономики страны (профицит бюджета против дефицита в конце 1990-х годов), непрозрачность политики Минфина в сочетании с отсутствием нацеленности на финансирование развития национальной экономики может обернуться для страны очередным финансовым кризисом
4	Поддержание высоких ставок налогов, принятых поддержать доходы госбюджета на должном уровне [22]	Повышение акцизов на топливо (бензин класса 5 и дизельное топливо) [23], рост НДС на 2% (до 20%) [24]	В обоих случаях принимаемые меры ведут: - к снижению покупательной способности населения; - к ухудшению условий ведения бизнеса и росту теневого сектора рынка; - к разгону инфляции

Таким образом, проведенные исследования показывают, что, несмотря на то, что современное состояние национальной экономики более устойчивое, чем в 1998м году, вероятность возникновения финансового кризиса в России в 2018-2019 годах все же существует, что обусловлено следующими признаками подобия текущей экономической динамики с кризисной ситуацией 1998 года.

Во-первых, это прохождение национальной экономикой в 2018 году минимума экономической активности по 10-ти летним деловым (банковским) циклам К. Жугляра, по аналогии с 2008-м и 1998-м годами.

Во-вторых, это наличие признака реализации мер сокращения оборота денежных средств, который является источником риска возникновения макроэкономического кризиса на уровне национальной экономики.

В-третьих, рост полномочий ЦБ, произошедший за 20 лет со времени дефолта 1998 года, с одной стороны, формально увеличивает рост управляемости финансового рынка. С другой стороны, в результате роста монополизации ЦБ ухудшаются условия конкуренции на финансовом рынке, что в конечном итоге приводит к ухудшению условий для пользователей финансовых ресурсов. Кроме того, ЦБ РФ сегодня продолжает поддерживать ключевую ставку на высоком уровне - 7,25%, при которой поддержание инфляции на уровне ниже 4% возможно только путем ограничения оборота денежных средств.

В-четвертых, относительная непрозрачность политики Минфина в сочетании с отсутствием нацеленности на финансирование развития национальной экономики вполне может обернуться для страны очередным финансовым кризисом.

В-пятых, осуществление повышения налоговых ставок (в частности, рост косвенных налогов: НДС и акцизы) ведет: к снижению покупательной способности населения; к ухудшению условий ведения бизнеса и росту теневого сектора рынка; к разгону инфляции.

Список использованной литературы:

1. Bank of America предупредил об угрозе повторения кризиса 1998 года. https://www.rbc.ru/economics/03/07/2018/5b3bc6259a79476a0e8fbe13

2. Эксперты: Россию в ближайшие два года ждет дефолт. https://wek.ru/yeksperty-rossiyu-v-blizhajshie-dva-goda-zhdet-defolt

3. Эксперты Bank of America предупредили о возможном мировом кризисе. https://ria.ru/economy/20180704/1523892923.html

4. ФРС готова завалить рубль. https://news.rambler.ru/economics/39853467-frs-gotova-zavalit-rubl/

5. Blustein, Paul. The Chastening: Inside the Crisis that Rocked the Global Financial System and Humbled the IMF. — PublicAffairs, 2001.

6. Таиланд. https://ru.wikipedia.org/wiki/Таиланд

7. Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта. http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info#thailand

8. Азиатский финансовый кризис 1997—1998 годов. Kaufman, GG., Krueger, TH., Hunter, WC. (1999) The Asian Financial Crisis: Origins, Implications and Solutions. Springer.

9. Мартин Гилман. Дефолт, которого могло не быть. — М.: Время, 2009. — 480 с.

10. Это страшное слово "дефолт", или Десять лет спустя. http://www.interfax.ru/business/27579

11. Тебекин А.В. Краткосрочный прогноз развития национальной экономики. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 2. С. 177-186.

12. Конотопов М.В., Тебекин А.В. Апрельские тезисы 2009 года (о мировом экономическом кризисе). // Инновации и инвестиции. 2009. № 1. С. 2-8.

13. Кувалин Д.Б. «Экономическая политика и поведение предприятий: механизмы взаимного влияния» Глава «Способы адаптации российских предприятий к трансформационному экономическому кризису» // М.: МАКС Пресс, 2009.

14. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам

назначения и выплаты пенсий». (Внесен в Государственную Думу 16 июня 2018 года).

15. Период инфляции в России в конце девяностых. http://ubiznes.ru/istoriya-i-ekonomika/inflyaciya-v-rossii-v-konce-90-x-godov-proshlogo-veka.html

16. "Новая" политика Центрального Банка. http://rusrand.ru/analytics/novaja-politika-tsentralnogo-banka

17. Банк России принял решение сохранить ключевую ставку на уровне 7,25% годовых. http://www.cbr.ru/press/keypr/

18. Процентная ставка ФРС США на сегодня. http://rf.biz/2018-00-00/15166-protsentnaya-stavka-frs-ssha-na-segodnya-11.html

19. Перед дефолтом - что случилось 20 лет назад. https://www.finam.ru/analysis/newsitem/pered-defoltom-chto-sluchilos-20-let-nazad-20180413-201414/

20. Иностранцы массово скупают облигации России. http://ktovkurse.com/rossiya/inostrantsy-massovo-skupayut-obligatsii-rossii

21. Трагическая история облигаций в России: народные ОФЗ вызвали подозрение. https://www.mk.ru/economics/2017/02/28/tragicheskaya-istoriya-obligaciy-v-rossii-narodnye-ofz-vyzvali-podozrenie.html

22. Налогообложение в России в 1990-х годах. http://newsruss.ru/doc/index.php/

23. Повышение акцизов на бензин и дизтопливо с 1 января 2018 утверждено Госдумой. https://www.kolesa.ru/news/povyshenie-aktsizov-na-benzin-i-diztoplivo-s-1-yanvarya-2018-utverzhdeno-gosdumoj

24. К чему приведет повышение НДС с 18 до 20%. https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/06/14/772783-k-chemu-privedet-povishenie-nds

УДК 338.1

А. В. Тебекин - доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, Москва, Россия

E-mail: Tebekin@gmail.com

On the possibility of a crisis in the national economy in 2018-2019

A. V. Tebekin - Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Department of Management, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia

Annotation: Based on expert assessments testifying to the possibility of a recurrence in the foreseeable future of a global financial crisis similar to the crisis of the late 1990s, the possibility of a financial crisis in the domestic economy in 2018-2019, similar to the 1998 crisis, is being analyzed. As signs of similarity of the situation in the national economy in 2018 compared with 1998, we consider: the passage of the national economy in 2018, the minimum economic activity for the 10-year business (banking) cycles K. Zhuglyara, by analogy with 2008 and 1998, m years; presence of a sign of implementation of measures to reduce the turnover of funds; the growth of monopolization of the CBR, which worsens the conditions of competition in the financial market, which ultimately leads to a worsening of the conditions for users of financial resources; the relative non-transparency of the policy of the Ministry of Finance in combination with the lack of focus on financing the development of the national economy; to increase the tax rates leading to a decrease in the purchasing power of the population, to a deterioration in the business environment and the growth of the informal sector of the market, to the acceleration of inflation. The conclusion is made that, despite

the fact that the current state of the national economy is more stable than in 1998, the probability of a financial crisis in Russia in 2018-2019 still exists.

Ключевые слова: opportunities for emergence, crisis, national economy, 2018-2019, возможности возникновения, кризис, национальная экономика, 2018-2019 годы.

Задачи совершенствования механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности за счет использования технологий цифровой экономики

Алексей Васильевич Тебекин

Роман Владимирович Морозов

Игорь Сергеевич Белясов

Аннотация: рассмотрены актуальные вопросы развития легкой промышленности на базе технологий четвертой промышленной революции (индустрия 4.0). Сформулирована цель по определению рациональных технологий адаптация механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики, обеспечивающих достижение конкурентоспособности предприятий российской легкой промышленности на мировом рынке. Определена совокупность задач, выполнение которых необходимо для достижения поставленных целей. С учетом определения объекта и предмета исследований сформулирована научная гипотеза, подлежащая доказательству. Определена теоретико-методологическая основа исследований, сформулирована научная новизна результатов исследований, их теоретическая значимость и практическая ценность.

Развитие современной промышленности и социально-экономических процессов человечества в целом происходит на базе технологий, легших в основу четвертой промышленной революции, известной как индустрия 4.0.

Массовое внедрение в практику человеческой деятельности информационных технологий и киберфизических систем кардинально изменяет не только характер человеческих потребностей (быт, труд и отдых) в целом, но и характер развития производства, в частности.

Эффективность развития отечественной промышленности сегодня, усложненного перманентными западными санкциями, во многом будет

определяться динамикой и уровнем внедрения в различных отраслях сквозных технологий цифровой экономики, к которым относят: автономные роботы; большие данные; виртуальную и дополненную реальность; интернет вещей; квантовые вычисления; печатную электронику; распределенные реестры; технологию 3-D печати.

Ожидается, что внедрение сквозных технологий цифровой экономики в производство приведет к трансформации промышленной сферы, заключающейся:

- в существенном повышении скорости и качества принятия управленческих решений благодаря обеспечению доступа лиц, принимающих решения: к большим массивам данных;
- в увеличении логистических возможностей;
- в повышении качества потребительских свойств товаров;
- в повышения значений технологической ренты;
- в росте уровня рациональности использования ресурсов;
- в интенсивном развитии шеринговой экономики (экономики совместного потребления);
- в интенсивном развитии циркулярной экономики (экономики замкнутого цикла).
- в росте прозрачности и прогнозируемости экономического развития;
- в росте скорости и системности развития экономики.

В настоящее время сквозные технологий цифровой экономики привели к созданию «умных фабрик», являющихся предприятиями будущего, базирующихся на концепции вычислительной сети физических предметов, известной как интернет вещей (IoT). При этом основными компонентами «умного производства» являются: интеграция, многомерность, мультигранулярность, прослеживаемость (прозрачность), семантическая мультимодальность и др.

В условиях интенсивного развития достижений четвертой промышленной революции возникает объективная необходимость в эффективном внедрении в отечественную легкую промышленность сквозных технологий цифровой экономики.

Решение указанной проблемы позволит не только решить многие проблемы, накопившиеся в отечественной легкой промышленности (включая проблему импортозамещения), но и повысить конкурентоспособность российских предприятий легкой промышленности на мировом рынке.

Таким образом, разработка механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики представляет собой актуальную научную задачу, имеющую большое народно-хозяйственное значение.

Степень разработанности проблемы. Вопросы создания и внедрения новых инструментов, методов и механизмов эффективного функционирования организаций и предприятий промышленности постоянно находятся в центре внимания научного сообщества, специализирующегося на проблематике управления предприятиями, отраслями, комплексами.

Исследованию наиболее общих вопросов, связанных с развитием технологий четвертой промышленной революции посвящены труды Шваба К. [1], Евстафьева Д. [2], Хеля И. [3], Байнева В. [4], Родрика Д. [5], Губанова С. [6], Дравицы В., Курбацкого А. [7], Танци В. [8], Лемещенко П. [9], Бондар К. [10] и др.

Вопросам развития методов и механизмов функционирования предприятий легкой промышленности посвящены работы Линник Т.И. [11], Курносовой Е.А. [12], Шумилин С.М. [13], Карасева П.А. [14], Жариков В. В., Белова С. Е., Туркин В. Г., Попова Е. Б., Жариков Р. В., Дмитриева Е. И. [15], Тютюнник А.А. [16], Волковой Г.Ю. [17], Орловой М.Е. [18], Бурденко Е.В. [19], Живетина В.В. [20], Епанчинцевой С.Э. [21] и др.

В то же время вопросы развития механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению технологий Индустрии 4.0 не нашли должного отражения в научной литературе и практике управления отечественными предприятиями легкой промышленности.

Указанные обстоятельства требуют проведения целого комплекса исследований экономических отношений, возникающих в процессе развития технологий цифровой экономики, а также методы, механизмы, инструменты и технологии функционирования экономических систем и институциональных преобразований в условиях рыночной экономики с учетом современных тенденций развития экономических процессов в легкой промышленности.

В частности, системного анализа требуют тенденции трансформации деятельности экономических систем под влиянием четвертой промышленной революции.

Самостоятельного исследования требует анализ влияния технологий цифровой экономики на характер функционирования хозяйственных структур легкой промышленности.

Принципиальное значение имеет разработка технологий адаптации механизмов функционирования отечественных хозяйственных образований легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики.

Актуальность научной задачи исследования возможностей адаптация механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики, с одной стороны, и недостаточный уровень ее научной проработки, с другой стороны, предопределили необходимость определения рациональных технологий адаптация механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий

цифровой экономики, обеспечивающих достижение конкурентоспособности предприятий российской легкой промышленности на мировом рынке.

Для достижения поставленной цели была сформулирована следующая гипотеза научного исследования.

В современных условиях перехода мировой экономики от V-го технологического уклада к VI-му эффективность механизмов функционирования хозяйственных образований в отраслях промышленности будет определяться целым комплексом обстоятельств.

Во-первых, это объективный переход от базовых технологий V-го технологического уклада к технологиям VI-го технологического уклада, определяющим структуру производства.

Во-вторых, это объективный переход от информационных технологий Индустрии 3.0 к информационным технологиям Индустрии 4.0, во многом определяющим инфраструктуру производства.

В-третьих, это степень рациональности сочетания производственных технологий, определяющих его структуру, и информационных технологий, определяющих инфраструктуру производства.

В этих условиях уместно предположить, что эффективность функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности будет определяться не просто фактом внедрения в хозяйственную деятельность технологий Индустрии 4.0, а уровнем рациональности технологий адаптация механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики, обеспечивающим максимум эффективности сочетания производственных технологий, определяющих его структуру, и информационных технологий, определяющих инфраструктуру производства.

Кроме того, применяемые для обеспечения эффективности производственных технологий технологии цифровой экономики должны быть сбалансированы между собой.

Выдвигаемая гипотеза рассматривается в качестве нулевой и подлежит доказательству.

Для достижения цели определения рациональных технологий адаптация механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики, обеспечивающих достижение конкурентоспособности предприятий российской легкой промышленности на мировом рынке была сформулирована следующая совокупность научных задач:

- определение содержания, сущности и базовых принципов разработки новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности;

- выявление современных тенденций развития промышленности под влиянием технологий цифровой экономики;

- выявление современных проблем эффективной адаптации механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики и определение потенциальных путей их решения;

- анализ технологий Индустрии 4.0 как источников трансформации процессов функционирования хозяйственных образований в промышленности;

- определение перспективных моделей функционирования хозяйственных образований в промышленности на базе технологий цифровой экономики;

- разработка критериев эффективности механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики;

- определение перспективных подходов к адаптации механизмов, обеспечивающих эффективное функционирование хозяйственных

образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики;

- выбор рационального механизма, обеспечивающего эффективное функционирование хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики;

- разработка рекомендаций по адаптации механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики.

Решение поставленных задач позволит в теоретическом плане:

- обеспечить развитие системы базовых принципов разработки новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности;

- увеличить методические возможности анализа современных тенденций развития промышленности под влиянием технологий цифровой экономики;

- расширить инструментарий исследования современных проблем эффективной адаптации механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики;

- повысить технологические возможности анализа технологий Индустрии 4.0 как источников трансформации хозяйственных образований в промышленности;

- обеспечить исследование перспективных моделей функционирования хозяйственных образований в промышленности на базе технологий цифровой экономики;

- даст базу для совершенствования критериев эффективности механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики;

- обеспечит развитие инструментов и методов определения перспективных подходов к адаптации механизмов, обеспечивающих эффективное функционирование хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики;

- даст возможности совершенствования технологий определения рациональных механизмов обеспечения эффективного функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики.

С практической точки зрения определение рациональных технологий адаптация механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики, обеспечивающих достижение конкурентоспособности предприятий российской легкой промышленности на мировом рынке позволит:

- использовать результаты выявления современных тенденций развития промышленности под влиянием технологий цифровой экономики;

- использовать алгоритм решения проблем эффективной адаптации механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики;

- применять перспективные модели функционирования хозяйственных образований в промышленности на базе технологий цифровой экономики;

- осуществлять оценку эффективности механизмов функционирования хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики с помощью разработанных критериев;

- реализовать предложенные подходы адаптации механизмов, обеспечивающих эффективное функционирование хозяйственных образований в легкой промышленности к внедрению сквозных технологий цифровой экономики.

Список использованной литературы:

1. Четвертая промышленная революция / К. Шваб — «Эксмо», 2016. – 138 с.

2. Евстафьев Д. Четвертая промышленная революция: пропагандистский миф или «знак беды»? https://www.if24.ru/4-promyshlennaya-revolyutsiya-mif/

3. Хель И. Индустрия 4.0: что такое четвертая промышленная революция? https://hi-news.ru/business-analitics/industriya-4-0-chto-takoe-chetvertaya-promyshlennaya-revolyuciya.html

4. Байнев В. Четвертая промышленная революция как глобальный инновационный проект. // Наука и инновации. 2017. Том.3, №169, С.38-41.

5. Rodrik D.The Return of Industrial Policy / D. Rodrik // Project Syndicate. April 12, 2010 // http://www.project-syndicate.org/commentary/the-return-of-industrial-policy.

6. Губанов С.С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция / С.С. Губанов. - М., 2012.- 224 с.

7. Дравица В. Промышленная революция Indusry 4.0 / В. Дравица, А. Курбацкий // Наука и инновации. 2016, № 3. С. 13-16.

8. Vito Tanzi. The Demise of the Nation State? // IMF Working Paper 98/120. August 1998. P. 5.

9. Лемещенко П.С. От стоимости к институциональной ценности / П.С. Лемещенко // Экономическая наука сегодня: сб. науч. статей. Вып. 1.- Мн., 2013. С. 46-67.

10. Kateryna Bondar. What is in reality Industry 4.0? Innova Cima. 09.11. 2017.

11. Линник Т.И. Механизмы повышения эффективности развития предприятий легкой промышленности. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Орел – 2003.

12. Курносова Е.А. Основные факторы повышения эффективности предприятий легкой промышленности // Вестник Самарского государственного университета. Серия «Экономика и управление». 2015. № 9/1 (131). С.130-136.

13. Шумилин С.М. Об основных направлениях развития легкой промышленности Российской Федерации. Материалы Международной научно-практической конференции 3 марта 2004 года, г. Вологда.

14. Карасева П.А. Развитие методов управления предприятиями легкой промышленности в условиях формирования инновационной среды. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва, 2012.

15. Жариков В. В., Белова С. Е., Туркин В. Г., Попова Е. Б., Жариков Р. В., Дмитриева Е. И. Теория и методология эффективного развития промышленных предприятий в конкурентных условиях: Монография. М.: Изд-во Машиностроение-1, 2002.

16. Тютюнник А.А. Механизмы и инструменты повышения инвестиционной привлекательности предприятий легкой промышленности в условиях глобализации. Автореферат диссертации на соискание ученой степеникандидата экономических наук. Москва, 2009.

17. Волкова Г.Ю. Структурная модернизация легкой промышленности на современном этапе. - М.: Научтехлитиздат, 2009.

18. Орлова М.Е. Развитие механизмов эффективного функционирования промышленного предприятия // Экономические науки, 2006, № 12.

19. Бурденко Е.В. Инновационное развитие предприятий лёгкой промышленности России. «ДИЗАЙН И ТЕХНОЛОГИИ», 2011, №25(67), с.123-129.

20. Живетин В.В. Состояние и перспективы развития текстильной и легкой промышленности. // Промышленность России. 2000. № 6.

21. Епанчинцева С.Э. Развитие легкой промышленности: опыт зарубежных стран. Вестник КазЭУ, 2012.

УДК 338.45

А. В. Тебекин - доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Одинцовского филиала Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России (МГИМО), Одинцово, Россия

e-mail: tebekin@gmal.com

Р. В. Морозов – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления Российского государственного университета имени А.Н. Косыгина (РГУ им. А.Н. Косыгина), Москва, Россия

И. С. Белясов - соискатель кафедры управления Российского государственного университета имени А.Н. Косыгина (РГУ им. А.Н. Косыгина), Москва, Россия

The tasks of improving the mechanisms of the functioning of economic entities in the light industry through the use of digital economy technologies

A. Tebekin - Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor, professor of department of management of the Odintsovo branch of the Moscow State Institute of International Relations (University) MFA of Russia, Odintsovo, Russia

R. Morozov - economic sciences, associate professor of management of the Russian state university of A.N. Kosygin, Moscow, Russia

I. Belyasov - applicant of department of management of the Russian state university of A.N. Kosygin, Moscow, Russia

Annotation: Topical issues of development of light industry on the basis of technologies of the fourth industrial revolution are considered (the industry 4.0). The purpose by determination of rational technologies adaptation of mechanisms

of functioning of economic educations in light industry to introduction of the through technologies of digital economy providing achievement of competitiveness of the enterprises of the Russian light industry in the world market is formulated. The set of tasks which performance is necessary for achievement of goals is defined. Taking into account definition of an object and a subject of researches the scientific hypothesis which is subject to the proof is formulated. The teoretiko-methodological basis of researches is defined, the scientific novelty of results of researches, their theoretical importance and practical value is formulated.

Ключевые слова: задачи совершенствования, механизмы функционирования, хозяйственные образования, легкая промышленность, использование технологий, цифровая экономика; problems of improvement, functioning mechanisms, economic educations, light industry, use of technologies, digital economy.

Особенности таможенного декларирования при временном ввозе иностранных товаров на таможенную территорию ЕАЭС

Микаил Бекзадаевич Худжатов

Аннотация: в статье рассматриваются современные особенности таможенного декларирования при помещении товаров под таможенную процедуру временного ввоза. Автором проводится анализ действующего таможенного законодательства Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в результате которого предлагаются эффективные схемы таможенного декларирования при временном ввозе иностранных товаров.

Внешняя торговля и таможенное дело, обеспечивающее легитимацию её процессов, пребывает в динамической среде конкуренции субъектов глобального рынка. Таможенная политика России, по сути определяющая и задающая направления векторам развития таможенного дела, учитывает не только территориальную специфику потенциала таможенной территории, но и специфику национальных экономик стран-членов ЕАЭС. Построение гармоничной нормативно-правовой базы и обеспечение гибкости её изменений в соответствии с задачами диктуемыми изменениями внешней среды, это только начало формирования конкурентных преимуществ на глобальном рынке. Важным здесь является раскрытие алгоритмов таможенных процедур и их функционала в таможенном деле и аргументация выбора той или иной процедуры коммерческой организацией при реализации внешнеэкономической сделки. Актуальным представляется исследование в контексте данной статьи алгоритма таможенной процедуры – временный ввоз.[14] Временный ввоз является одной из 17 таможенных процедур, применяемых при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС. В рамках процедуры временного ввоза (допуска) иностранные товары временно находятся и используются на таможенной территории ЕАЭС с частичной уплатой таможенных платежей либо без их уплаты при соблюдении следующих условий [1]:

1) возможность идентификации товаров;

2) частичная уплата ввозных таможенных пошлин и налогов, за исключением случая, когда временный ввоз допускается без их уплаты;

3) соблюдение условий временного нахождения и использования товаров без уплаты таможенных пошлин и налогов;

4) соблюдение запретов и ограничений.

5) обеспечение исполнения обязанности по уплате таможенных платежей.[2]

Перечень товаров, временно ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС с освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов сроком до одного года, приведен в Решении Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 N 331 [3]. В остальных случаях применяется частичная уплата таможенных пошлин и налогов, в рамках которой за каждый календарный месяц подлежат уплате 3 % исчисленной на день регистрации таможенной декларации суммы ввозных таможенных пошлин и налогов, которая подлежала бы уплате, если бы товары помещались под процедуру выпуска для внутреннего потребления.[1]

Временный ввоз товаров на территорию какого-либо государства достаточно широко применяется в международной практике. Положения о нем нашли отражение во многих международных правовых документах, в частности, в Конвенции о гармонизации и упрощении таможенных процедур (Киотская конвенция), Таможенной конвенции о Карнете А.Т.А. для временного ввоза товаров (Конвенция АТА) и в Конвенции о временном ввозе (Стамбульская конвенция).

На практике временный ввоз применяется:

1) с частичной уплатой таможенных платежей:

– при импорте в рамках международных лизинговых сделок таких товаров, как машины и оборудование. Такие сделки заключаются в целях финансовой аренды средств производства с правом последующего выкупа,

при этом декларант получает право беспроцентной рассрочки уплаты таможенных платежей [4];

– при временном ввозе на территорию России импортной сельскохозяйственной техники в период сбора урожая, что позволяет российским сельхозтоваропроизводителям экономить денежные средства на покупку дорогостоящей техники;

2) с полным освобождением от уплаты таможенных платежей:

– в отношении товаров, временно ввозимых для участия в международных выставках, ярмарках или в демонстрационных целях, после чего такие товары обратно вывозятся с территории ЕАЭС;

– в отношении товаров, временно ввозимых в рекламных целях. В данном случае декларант может рассчитывать на последующую реализацию таких товаров, если найдет покупателя, и, как правило, товары обратно не вывозятся с территории ЕАЭС;

– в отношении транспортных средств международной перевозки, которые не являются товаром, а служат средством транспортировки товаров: грузовые автомобили, воздушные и морские суда, железнодорожные локомотивы и т.п.;

– в отношении многооборотной тары и оборудования (контейнеры, поддоны, паллеты, тележки) при условии, что они используются для транспортировки товаров, а не для реализации на российском рынке.

Актуальность статьи обусловлена тем, что многие участники внешнеэкономической деятельности (ВЭД) не владеют эффективными приемами таможенного оформления временно ввозимых товаров, которые позволяют значительно упростить и ускорить выпуск таких товаров. Вышеперечисленные случаи применения процедуры временного ввоза весьма распространены в международной торговле, поскольку такие товары и транспортные средства необходимы для доставки и продвижения товаров на мировые рынки. Таможенная процедура временного ввоза выгодна тем,

что помещенные под нее товары полностью или частично освобождаются от обложения ввозными пошлинами, налогами. При этом наибольший интерес представляют ситуации с полным освобождением от уплаты таможенных платежей.[5]

Поскольку основным этапом таможенного оформления товаров считается таможенное декларирование, разберем возможные варианты таможенного декларирования при временном ввозе иностранных товаров на таможенную территорию ЕАЭС.

При помещении товаров под процедуру временного ввоза используется декларация на товары (ДТ), которая подается в электронной форме (п. 3 ст. 105 Таможенного кодекса ЕАЭС). ДТ можно подать в письменной форме в отношении товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, а также если у таможенного органа отсутствует возможность обеспечить реализацию декларантом декларирования в электронной форме в связи с неисправностью информационных систем (п. 4 и 5 ст. 104 ТК ЕАЭС).

Порядок заполнения ДТ на товары, ввозимые на таможенную территорию ЕАЭС и помещаемые под процедуру временного ввоза, изложен во втором разделе Решения Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 N 257 (Инструкция). Графы ДТ, которые заполняются декларантом, указаны в п. 14 Инструкции.[6, 7]

Для того, чтобы заявить процедуру временного ввоза, декларанту следует указать в графе 1 ДТ «ИМ 53» (Приложение N 1 к Решению Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. N 378).[7, 8]

В качестве ДТ допускается использование транспортных, коммерческих, иных документов, в т.ч. предусмотренных международными договорами стран ЕАЭС с третьей стороной, содержащих сведения, необходимые для выпуска товаров. В этом случае таможенное декларирование осуществляется в письменной форме (п. 6 ст. 105 ТК ЕАЭС). Так, таможенное декларирование товаров может осуществляться по выбору декларанта с

применением в качестве ДТ карнета А.Т.А., заполненного в соответствии с Конвенцией А.Т.А., с прилагаемыми к нему транспортными и коммерческими документами [9].

Российская Федерация присоединилась к Таможенной конвенции о карнете АТА для временного ввоза товаров от 6 декабря 1961 г. путем принятия постановления Правительства РФ от 2 ноября 1995 г. № 1084.[10, 11] Карнет А.Т.А. - международный таможенный документ, позволяющий осуществлять упрощенное и ускоренное оформление временного ввоза товаров в связи с проведением выставок и ярмарок, а также для перемещения через границу товарных образцов, профессионального оборудования и некоторых других категорий товаров. В России функции выдающей карнеты А.Т.А. и гарантирующей ассоциации выполняет Торгово-промышленная палата РФ.[12]

Согласно п. 7 Приказа ФТС России от 28.12.2012 N 2675 (Методические рекомендации) карнет А.Т.А. может приниматься таможенными органами в качестве ДТ только при условии, что в нем указаны наименования гарантирующей ассоциации и международной гарантирующей системы и он заполнен в установленном порядке выдающей ассоциацией, держателем карнета и оформлен надлежащим образом таможенным органом страны вывоза.[13]

В отношении товаров, временно ввозимых в РФ с применением карнета А.Т.А., совершаются таможенные операции, связанные с помещением товаров под процедуру временного ввоза в компетентном внутреннем таможенном органе, а также с их последующим реэкспортом (п. 11 Методических рекомендаций). Подробный порядок таможенного декларирования товаров, перемещаемых с применением карнета А.Т.А., изложен во втором разделе Методических рекомендаций.

При отсутствии карнета А.Т.А. в отношении товаров, временно ввозимых на выставку, в качестве ДТ могут использоваться

товаросопроводительные документы с предоставлением перечня (пп. 1 п. 12 Решения Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 N 263).

При помещении выставочных товаров под процедуру временного ввоза предоставляется перечень, заполненный в двух экземплярах по форме, установленной Приложением 3 к Решению Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 263. Подача перечня должна сопровождаться предоставлением таможенному органу товаросопроводительных документов.[9]

При принятии решения о выпуске товаров должностным лицом таможенного органа на экземплярах перечня проставляются соответствующие отметки, дата принятия решения, которые заверяются подписью и оттиском личной номерной печати. Один экземпляр перечня возвращается декларанту, второй экземпляр остается в таможенном органе (п. 15 Решения Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 N 263).

Таким образом, при декларировании товаров, временно ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС с полным освобождением от уплаты таможенных платежей, можно использовать:

1) декларацию на товары в электронной форме с заявлением в графе 1 процедуры временного ввоза «ИМ 53»;

2) карнет А.Т.А. с указанием в нем наименования гарантирующей ассоциации и международной гарантирующей системы;

3) перечень, заполненный в письменной форме в двух экземплярах, с приложением к нему товаросопроводительных документов.

С точки зрения таможенного оформления наиболее эффективно при временном ввозе товаров использовать карнет А.Т.А. Научная новизна исследования Системы А.Т.А. в контексте алгоритма таможенной процедуры временного ввоза состоит в формировании следующих выводов о преимуществах получаемых участниками ВЭД при использовании данной системы:

- ускоренное и более дешевое таможенное оформление временно ввозимых товаров, которое сводится к тому, что таможенный инспектор проставляет специальные отметки на корешке соответствующего листа карнета, отрывая и оставляя себе остальную часть этого листа. Другие таможенные документы при этом не оформляются;

- таможенные органы применяют минимальные меры таможенного контроля товаров, сопровождаемых карнетом А.Т.А., поскольку такие поставки характеризуются низким риском нарушения таможенных правил в ЕАЭС;

- отсутствие необходимости при временном ввозе товаров предоставлять обеспечение уплаты таможенных платежей, поскольку сам Карнет А.Т.А. является такой гарантией;

- наличие возможности таможенного декларирования товаров, сопровождаемых карнетом А.Т.А., в электронном виде. В частности, с 2018 года такой функционал имеется в программных продуктах компании ООО «Альта-Софт»;

- осуществление деловых поездок по нескольким странам с многократным выездом из своей страны и возвращением в неё в течение срока действия карнета А.Т.А., т.е. в течение одного года.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что при временном ввозе товаров с полным освобождением от уплаты таможенных платежей декларантам целесообразно использовать систему А.Т.А. Небольшие издержки на оформление карнета А.Т.А. компенсируются значительными преимуществами этой системы.

В целом, присоединение участников ВЭД к системе А.Т.А. способствует ускорению перемещения временно ввозимых товаров через таможенную границу ЕАЭС и упрощению оформления процедуры временного ввоза в рамках Евразийского экономического союза. Научный поиск проблем функционирования алгоритмов таможенных процедур, должен носить

системный и непрерывный характер, так как непосредственно влияет на качество управления таможенным делом. Рационально проводить данный научный поиск посредством привлечения молодых и будущих специалистов в области таможенного дела, обучающихся в вузах или обучающихся по программам повышения квалификации.[15, 16] Учитывая транзитный потенциал России в формате ЕАЭС и развитие проекта транзитного авто-коридора «Западная Европа – Западный Китай» можно констатировать возрастающую роль координации усилили специалистов над выработкой перспективных моделей трансграничного сотрудничества с созданием зон свободной торговли. Данные объекты международной кооперации, позволяют осуществлять профилактику политических рисков, которые все чаще генерируются искусственно для получения экономических преимуществ.

Список использованной литературы:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный сайт Евразийского экономического союза http://www.eaeunion.org/, 12.04.2017.

2. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.08.2018).

3. Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 331 «Об утверждении перечня товаров, временно ввозимых с полным условным освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов, а также об условиях такого освобождения, включая его предельные сроки» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.08.2018).

4. Худжатов М.Б. Применение таможенных инструментов стимулирования иностранных инвестиций в сельскохозяйственном машиностроении России // Маркетинг и логистика. 2018. № 1 (15). С. 58-70.

5. Козырин А.Н. Временный ввоз в таможенном законодательстве ЕАЭС: таможенная процедура и ее налоговые последствия // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 1. С. 130-148.

6. Худжатов М.Б. Особенности таможенного декларирования товаров: предметы одежды // Маркетинг и логистика. 2016. № 6 (8). С. 107-115.

7. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 «Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.08.2018).

8. Решение Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 378 «О классификаторах, используемых для заполнения таможенных документов» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.08.2018).

9. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 263 «О порядке использования транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документов в качестве декларации на товары» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.08.2018).

10. Таможенная конвенция о Карнете А.Т.А. для временного ввоза товаров (Конвенция А.Т.А.) (заключена в Брюсселе 06.12.1961) // Таможенные ведомости, № 1, 1996.

11. Постановление Правительства РФ от 02.11.1995 № 1084 «О присоединении Российской Федерации к Таможенной конвенции о карнете АТА для временного ввоза товаров от 6 декабря 1961 г. и Конвенции о временном ввозе от 26 июня 1990 г. с принятием ряда приложений» // Российская газета, № 225, 1995.

12. Арефкина М.Ю. Роль торгово-промышленных палат в международной системе АТА // Право и государство: теория и практика. 2016. № 1 (133). С. 138-141.

13. Приказ ФТС России от 28.12.2012 № 2675 «Об утверждении Методических рекомендаций о применении карнета АТА» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.08.2018).

14. Арский А.А., Григорьева Т.А. Синергия экономических интересов Евразии на современном этапе развития международной торговли //Сотрудничество Китая и России в рамках инициативы «Один пояс, один путь». Сборник материалов международной научно-практической конференции. Издательство Центр исследования России Харбинского инженерного университета. КНР. – 2017 г. – с. 22-27

15. Арский А.А. Компетентный подход к исследованию проблем таможенного дела в выпускных квалификационных работах студентов // Маркетинг и логистика. - 2016. - №4 (6). - с. 5-9.

16. Арский А.А. Исследование проблем импортозамещения в курсовых и дипломных работах студентов вузов // Мир современной науки. – 2016. – № 1(35). – С. 31–33

УДК 339.5

М. Б. Худжатов – кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела Российского университета дружбы народов, Москва, Россия

e-mail: mikailkhudzhatov@mail.ru

Features of customs declaring for temporary admission of foreign goods into the customs territory of the EAEU

M. Khudzhatov – candidate of economic sciences, associate professor of the department of customs affairs of the Russian university of peoples' friendship, Moscow, Russia.

Annotation: The article considers modern features of customs declaring when placing goods under the customs procedure of temporary admission. The author analyzes the current customs legislation of the Eurasian Economic Union (EAEU),

as a result of which effective schemes of customs declaring for the temporary admission of foreign goods are offered.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, временный ввоз, карнет А.Т.А., декларация на товары, Конвенция А.Т.А.; Eurasian Economic Union, temporary admission, A.T.A. carnet, customs declaration, Customs Convention on the A.T.A. carnet.

Просвещение – это часть нашей профессиональной ответственности перед обществом.

Международный научно-практический журнал «Маркетинг и логистика» посвящен вопросам экономических тенденций в России и мире. Авторами публикаций рассматриваются современные аспекты маркетинга, логистики, интернет-коммерции, эффективного менеджмента, сферы услуг, как на отечественном рынке, так и на международном.

Периодичность журнала: шесть номеров в год.

Приглашаем к сотрудничеству авторов научных материалов. Статьи высылать на e-mail: editor@marklog.ru . Требования к статьям размещены на сайте: http://marklog.ru/ . Публикация всех материалов осуществляется бесплатно, после рецензии и одобрения редколлегией.

При цитировании статьи в других источниках просим использовать следующий формат: **Синяева И. М. Система управления поведением потребителей на рынке инновационных услуг // Маркетинг и логистика. – 2017. – №1 (9). – с. 106-115.**

Федеральная служба
по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О РЕГИСТРАЦИИ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Эл № ФС77-62285 от 03 июля 2015 г.

Название: Маркетинг и логистика

Адрес редакции: 115561, г. Москва, ш. Каширское, д. 146

Доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (для сетевого издания): MARKLOG.RU

Примерная тематика и (или) специализация: Образовательная, реклама в соответствии с законодательством Российской Федерации о рекламе

Форма периодического распространения (вид - для периодического печатного издания): сетевое издание

Язык(и): русский

Территория распространения: Российская Федерация, зарубежные страны

Учредитель (соучредители) (адрес): Общество с ограниченной ответственностью "МАРКЕТОЛОГ" (115561, г. Москва, ш. Каширское, д. 146

Заместитель руководителя М.Ю. Кеенов

Начальник Управления разрешительной работы, контроля и надзора в сфере массовых коммуникаций В.А. Субботин

075613

marklog.ru

ТАСС

СВИДЕТЕЛЬСТВО
о регистрации в Национальном агентстве
ISSN
и присвоении Международного стандартного номера сериального издания
(International Standart Serial Number)

Издание (основное заглавие): Научно-практический журнал «Маркетинг и Логистика»
Варианты заглавия: -
Номер Свидетельства о регистрации СМИ в Роскомнадзоре:
Эл №ФС77-62285 от 3 июля 2015 г.
Издатель: Общество с ограниченной ответственностью «МАРКЕТОЛОГ»
Место издания: г. Москва
URL: http://marklog.ru/
Язык издания: русский
Периодичность: 6 раз в год
Вид издания: журнал
Версия издания: электронное сетевое

зарегистрировано в Национальном агентстве ISSN Российской Федерации.

Изданию присвоен номер ISSN: 2500-2023

Владелец номера предупреждается о том, что номер ISSN нужно использовать в строгом соответствии с нормативными документами, не передавать его другим лицам и организациям.
Об изменениях в сведениях, заявленных при регистрации, а т. ч. о любых изменениях в заглавии, изменении издателя, контактной информации и пр. необходимо сообщать в Национальное агентство ISSN.

Свидетельство выдал /Перова Г.В./ 02.02.2016

Федеральное государственное унитарное предприятие «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)»,
Российская книжная палата
125993, Москва, ГСП-3, Тверской бульвар, д. 10/12, тел.: +7 (495) 739-9000, ф.: +7 (495) 739-9044, www.tass.ru

ISSN
ISMN
ISBN

marklog.ru

© 2015-2018 Научно-практический журнал «Маркетинг и логистика».
Все права защищены.